

莊子集釋

莊子集釋卷七上

湘陰 郭慶藩 孟純 輯

外篇達生第十九釋文以義名篇

達生之情者不務生之所无以為注生之所無以為者分外物

也釋文達生達暢也通也廣雅云生出也達命之情者不務知之所无奈何

注知之所無奈何者命表事也疏夫人之生也各有素分形之

愚智窮通一豪已上無非命也故達生於性命之士性靈明照

終不食於分外為己事務也一生命之所鍾者皆智慮之所無

索之何也養形必先之以物物有餘而形不養者有之矣注知止其

分物稱其生生斯足矣有餘則傷疏物者謂資貨衣食且夕所須夫願養身形先須用物

而物有分限不可無涯故凡歸之徒釋文物稱反有生必先

無離形形不離而生亡者有之矣注守形太甚故生亡也疏有

此浮生而不能離形遺智愛形太甚亡釋文无離力智反大甚音

失全生之道也如此之類世有之矣注非我所制則無為有懷於其間

生之來不能卻其去不能止注悲夫世之人以為養形足以存生注故

疏生死去來委之造物悲夫世之人以為養形足以存生注故

彌養之而彌失之疏夫壽夭去來非己所制而世俗之人不悟

深可悲歎而養形果不足以存生注養之彌厚則死地彌至疏厚養

彌速其死故決定不足以存生則世奚足為哉注莫若放而任之疏夫馳逐物

生既非養所存故知世間物務何足為也雖不足為而不可不為者其為不免矣

注性分各自為者皆在至理中來故不可免也是以善養生者

從而任之疏分外之事不足為也分內之事不可不為也夫日

也夫欲免為形者莫如棄世棄世則无累无累則正平正平則

與彼更生更生則幾矣注更生者日新之謂也付之日新則性

命盡矣

疏幾盡也更生日新也夫欲有為養形者無過棄御世

等之道平正則冥於口新

釋文則幾依反事笑足棄而生笑足

遺棄事則形不勞遺生則精不虧

注所以遺棄之疏何足捐棄

生涯空幻何足遺忘故棄世事則形

夫形全精復與天為一

俱不為也

疏夫形全不擾故能保完天命精固不虧所以天地

者萬物之父母也

注無所偏為故能子萬物疏夫二儀無心而

天地合德者合則成體散則成始

注所在皆成無常處疏大陰

合則成體質氣息離散則反於未生之始家世父日合者息

之機也消之漸也散則復反而歸其本而機又於是息焉故曰

成始終則有始天行也所以能

移不主故常以成其大常也釋文常處反形精不虧是謂

能移

注與化俱也疏移者遷轉之謂也夫不勞於形不虧其精

而又精反以相天

注還輔其自然也疏相助也夫道之又遠乃

還元輔於自

然之道也

釋文相天

反息亮

子列子問關尹曰至人潛行不窒

注其心虛故能御羣實

疏古人稱師日子亦是有德之嘉名具

尹名喜字公度為函谷關令故曰關令尹員人是老子弟子懷

道抱德故禦寇詢之也室塞也夫至極聖人和光匿耀潛伏行

世混迹同塵不為物境障礙故

釋文關尹

李云關令尹喜也

等虛室空而無塞本亦作空字

蹈火不熱行乎萬物之上而不慄

注至適故無不可耳非物往

可之

疏冥於寒暑故火不能災

釋文蹈火

此

疏總結前

關尹曰是純氣之守也非知巧果敢之列

疏夫不

物侵傷者乃是保守純和之氣養於恬淡之心而致

釋文非知

之也非關運役心智分別巧詐勇決果敢而得之

釋文子語

反魚據

女

音汝

凡有貌象聲色者皆物也物與物何以相遠

注唯無心者

獨遠耳

釋文相遠

反干萬

夫奚足以至乎先是色而已

注同是形

色之物耳未足以相先也疏夫形貌聲色可見聞者皆為物也

至乎俱是聲色故也唯常非色非聲絕視絕聽者故能超貌象之外在萬物之先也則物之造乎不形而

止乎无所化注常遊於極疏夫不色不形故能造形色者也無

以羣有從造化而受夫得是而窮之者物焉得而止焉注夫至

形任變化之妙本極者非物所制疏夫得造化之深根自然之妙本而窮理盡性

極者非物所制疏者世間萬物何得止而控馭焉故當獨吐獨

來出沒自在乘正釋文焉得反彼將處乎不淫之度注止於

御辯於何待焉疏彼之得道聖人方將處心虛淡而藏乎无端之紀

所受之分疏其度量宏博終不滯於世間

注冥然與變化日新疏大道無端無緒不始不終即用此配地

注而為紀綱故聖人養心晦迹於恍惚之

也遊乎萬物之所終始注終始者物之極疏夫物所始終謂造

化也言生死始終

皆昇造化物固以終始為造化也而聖壹其性注節則二矣疏

人放任乎自然之境遨遊乎造化之場

率性而動注養其氣注不以心使之疏吐納虛夷故

故不二也注愛養元氣合其德注不

以物離性

抱一不離故常與元德冥合也

以通乎物之所造

注萬物皆造於

自爾

疏物之所造自然也既一性合德與物相應故能達至道之原通自然之本

夫若是者其天守

全其神无卻物奚自入焉

疏是者指斥以前聖人也自從也若是者其保守自然之道全而不虧

其心神凝照曾無間卻故世俗事物何從而入於靈府哉

釋文

无卻

去逆反

夫醉者之墜車雖

疾不死骨節與人同而犯害與人異其神全也乘亦不知也墜

亦不知也死生驚懼不入乎其胷中是故運物而不惜

疏自此已下

凡有三譬以況聖人任獨無心一者醉人二者利劍三者墜瓦此則是初夫醉人乘車忽然墜雖復困疾必當不死其謂心

無緣慮神照凝全既而乘墜不知死

釋文之墜

字或作隊同直

生不人是故運於外物而情無惜懼

釋文

之墜

字或作隊同直

家世父日始守乎氣而終養

乎神道家所謂鍊氣歸神也

乘亦

音繩又

繩證反

還

音悟郭音愕爾雅

云運性也郭注云

謂干觸

慮文

不惜

故失其所知耳非自然無心者也而況得全於天平

疏

彼之醉人因於

注醉

困酒猶得暫時凝淡不為物傷而況德全聖人冥於自然之道者乎物莫之傷故其宜矣聖人藏於天故莫

之能傷也注不關性分之外故曰藏疏夫聖人照等三光智周

之境故物復讎者不折鎡干注夫干將鎡鐔雖與鐵為用然

莫之傷矣疏此第二論也干將鎡鐔並古之良劍雖川劍殺害因以其無心疏

報讎之人終不嗔怒此劍而折之也其為無心故物莫之害也

釋文鎡音莫本干李云鎡耶干將皆古之利劍名吳越春秋云

二曰鎡耶鎡耶疏雖有忮心者不怨瓦注瓦落之瓦雖復中人

人莫之怨者由其無情疏瓦落之瓦偶爾傷人雖忮逆褊心之

也三釋文忮心之或反郭李音支疏瓦匹遙反郭雖復扶又反

中人反注是以天下平均注凡不平者由有情故无攻戰之亂

无殺戮之刑者由此道也注無情之道大矣疏夫海內清平遐

戰之亂朝無殺戮之刑者蓋由此無為之道無心聖人故致之也是知無心之義大矣不開人之天而開

天之天注不慮而知開天也知而後感開人也然則開天者性

之動也開人者知之用也疏郭注云不慮而知開天者也知而

動開人者知之用郭注後感開人者也然則開天者性之

得之矣無勞更釋開天者德生注性動者遇物而當足則忘

餘斯德生也開人者賊生注知用者從感而求勸而不已斯賊

生也疏夫率性而動動而常寂故德生也運智御世為害極深

德注故賊生也老經云以智治國國之賊不以智治國國之

也不厭其天不忽於人注任其天性而動則人理亦自全矣疏

常用自然之性不厭天者也任釋文不厭李於豎反民幾乎以

智自照於物斯不忽人者也釋文不厭徐於瞻反民幾乎以

其真注民之所患偽之所生常在於知用不在於性動也疏蓋

也因天任人性動智用既而人天無別知釋文幾乎音機或仲

用不殊是以奉土盡貢蒼生無偽者也釋文幾乎音祈仲

尼適楚出於林中見痾僂者承蜩猶掇之也疏痾僂老人曲背

也掇拾也孔子聘楚行出林籟之中遇釋文痾郭於禹反李徐

老公以竿承蜩如佻拾地芥一無遺也釋文痾居具反又其禹

臂也若槁木之枝注不動之至疏我安處身心猶如枯樹枝也義用也

執竿若槁木之枝凝寂停審不釋文若厥本或作槪株音拘其

動之至斯言有道此之謂也反郭音俱李云厥豎也豎若株拘也盧文弼曰也字未刻依

宋本補家世父曰列子黃帝篇作若壓株駢注云株駒木

也山海經海內經達木有九攝下有九拘郭璞注獨枝回曲也

拘根盤錯也說文株木根也徐鉉曰在土曰根在土上曰株株

者近根盤錯處厥者厥木為杙也身若若若槁反若若者雖天地之

大萬物之多而唯蜎翼之知疏二儀極大萬物甚多而運智用

也吾不反不側不以萬物易蜎之翼何為而不得注遺彼故得

此疏反側猶變動也外息攀緣內心凝靜萬物雖眾孔子願謂

弟子曰用志不分乃凝於神其病僂丈人之謂乎疏夫運心用

離故累九乘蜎妙凝神鬼而尼父釋文不分如字俞樾曰凝

勉助門人故云病僂丈人之謂也釋文不分當作疑下文梓慶

削木為鐻鐻成見者驚猶鬼神即此所謂乃凝於神也列子黃

帝篇正作疑張湛注曰意專則與神相似者也可據以訂正

顏淵問仲尼曰吾嘗濟乎觴深之淵津人操舟若神疏名也具

狀似極因以為名在宋國也津人謂津濟之人也操提也顏同

神鬼顏同怪釋文操舟七曹反吾問焉曰操舟可學邪曰可善

游者數能注言物雖有性亦須數習而後能耳疏顏同問可學

涉者數習則能夫物雖稟釋文數能音朔注若乃夫没人則未

嘗見舟而使操之也注没人謂能驚沒於水底疏注云謂驚沒

也謂津人便水沒入水下釋文驚音木吾問焉而不吾告敢問

何謂也仲尼曰善游者數能忘水也注習以成性遂若自然疏

好游於水數習故能若乃夫没人之未嘗見舟而使操之也彼

心無忌憚忘水者也注視淵若陵故視舟之覆於

淵猶車之卻退於坂也疏好水數游習以成性遂使顧視淵

御退釋文之覆注芳服反猶其車卻也元嘉本覆卻萬方陳乎前

而不得入其舍注覆卻雖多而猶不以經懷以其性便故也疏

舍猶心中也隨舟進退方便萬端陳在目前不關懷抱既不忘

水豈復勞心徐樾曰萬下脫物字此本以覆卻萬物為句方

陳乎前而不得入其舍為句方者並也方之本義為兩舟相並

故方有並義荀子致仕篇莫不明通方起以尚盡矣楊倞曰方

起並起漢書楊雄傳雖方征僑與倭倭今師古注曰方謂並行

也皆其證也方陳乎前謂萬物並陳乎前也今上句脫物字而

以方字屬上讀則所謂陳前者果何指歟郭注曰覆卻雖多而

猶不以輕懷是其所據本有物字蓋正文是萬物故以多言若

如今本作萬方當以廣大言不當以多言也列子黃帝篇惡往

正作覆卻萬物方陳乎前而不得入其舍可據以訂正惡往

而不暇注所遇皆閒暇也疏往不關豈唯操舟學道亦爾但能

忘遣即釋文惡往音閒暇音以瓦注者巧以鈞注者憚以黃金

注者殫注所要愈重則其心愈矜也疏注射也用瓦器賤物而

故巧而中也以鈞帶賭者以其物稍貴恐不中墜故心生怖懼

而不著也用黃金賭者既是極貴之物矜而惜之故心智昏亂

而不中也是以津人以忘遺故若神射者以矜物故釋文瓦注
香亂是以矜之則拙忘之則巧助諸學者幸志之焉釋文瓦注
之樹反李憚徒丹反又音片又丈且殲武典反又音昏又音門
云擊也
也元嘉本作皆廬文強曰今本殲作殲舊齊也作矜也說今
據本書改正慶藩案殲速也又呂覽去尤篇以黃金投者始
殆疑也說文殲亦迷惑之意黃金投者之段不別見呂覽高
注亦云無考列子黃帝篇以瓦握者殲淮南說林訓以金鉗者
跋並襲莊子所要一遙反其巧一也而有所矜則重外也凡外重
而不作段字

者內拙注夫欲養生全內者其唯無所矜重也疏夫射者之心

重於外物故心有所矜只為貴重黃田開之見周威公威公曰

金故內心昏拙豈唯在射萬事亦然田開之李云開之周威

吾聞祝腎學生注學生者務中適釋文田開之李云開之周威

公崔本作周威公淹俞樾曰史記周本紀孝王封其弟於河

隱按系本西周桓公名揭威公之子東周惠祝腎市軫反字又

公名班而威公之名不傳崔本可補史闕注吾子與祝腎游

作緊音同學生司馬云學養務中丁仲反下章吾子與祝腎游

本或作賢生之道也務中注而中適同吾子與祝腎游

亦何聞焉

疏姓田名開之學道之人姓視名開懷道者也周公

養生之道開之既從游學未知釋文吾子與視腎游司馬本以

何所聞乎有此吝疑庶稟其術釋文吾子與視腎游司馬本以

句更云子田開之曰開之操拔簪以待門庭亦何聞於夫子疏

與視腎游開之謂視腎為夫子拔簪掃帚也言代操掃帚請參侍門戶灑

埽庭前而已亦何敢輒問先生之道乎古人中師皆擁簪以充

役釋文操七曹拔蒲末反徐前未等似成徐以醉反郭矛稅

也忽反謂也盧文弼亦何聞於夫子絕威公曰田子无讓寡人

曰信醉上脫又字亦何聞於夫子句威公曰田子无讓寡人

願聞之疏願聞幸請指陳不勞謙遜開之曰聞之夫子曰善養

生者若牧羊然視其後者而鞭之疏我承視腎之說養生譬之

釋文而鞭如字崔本作越天匿也視其羸瘦其後者今其折中

然行矣注視其後而前者不勞也謹持其終威公曰何謂也疏

利行年七十而猶有嬰兒之色不幸遇餓虎餓虎殺而食之疏

姓單名豹魯之隱者也嚴居飲水不爭名利遠復年齒長老而形色不衰久處山林忽遭餓虎所食釋文單豹音

李云單豹隱而水飲元嘉本有張毅者高門縣簿无不走也

年四十而有內熱之病以死疏

姓張名毅亦魯人也高門富貴之家也縣簿垂簾也言張毅是

流俗之人追奔世利高門甲第朱戶垂簾莫不駟騶參

音薄司馬云无不走也司馬云走至也言無不至門奉富貴也

未明司馬云走至也言無不至門奉富貴也亦殊迂曲走乃趣

之壞字文選幽通賦李注引此文曰有張毅者高門縣簿無不

趣義也字正作趣但衍義字耳呂覽必已篇曰張毅好恭門閭

帷薄聚居眾無不趨高注曰過之必趨淮南人間篇曰張毅好

恭過宮室廊廟必趨見門閭眾眾必下庭徒馬圍皆與仇禮然

不終其壽內熱而死其義更明莊子文不備故學者莫得其解

豹養其內而虎食其外毅養其外而病攻其內此二子者皆不

鞭其後者也注夫守一方之事至於過理者不及於會通之適

也鞭其後者去其不及也

[疏]

單豹寡欲清虛養其內德而虎食

病攻其內以死此二子各滯一

[釋文]

去其

起呂

仲尼曰无入而

藏注藏既內矣而又入之此過於入也

[疏]

注云入既入矣而又

也又顯之偏滯於无出而陽注陽既外矣而又出之是過於出也

[疏]

既出矣而

出此張毅也

柴立其中央注

若槁木之無心而中適是立也

[疏]柴木也不滯於出不滯於處出處雙遣如槁木之無情妙捨二邊而獨立於一中之道

三者若得其名

必極注名極而實當也

[疏]

夫因名詮理從理生名若得已前三

得此三者名爲

證至極之人也夫畏塗者十殺一人則父子兄弟相戒也必盛

卒徒而後敢出焉不亦知乎

[疏]

塗道路也夫路有劫賊險難可

相戒不敢輕行彊盛卒伍多結徒伴釋文

畏塗

司馬云阻險

量平安然後敢去豈不知全身遠害乎

[釋文]

畏塗道可畏懼者

也卒徒

子忽

亦知

音

人之所取畏者衽席之上飲食之間而不

知爲之戒者過也注十殺一耳便大畏之至於色欲之害動皆

之死地而莫不冒之斯過之甚也疏袞衣服也夫塗路止避十

行況飲食之間不能將節袞席之上恣其淫釋文袞而反徐

蕩動之死地萬無一全舉世皆然深爲罪過釋文袞而反李

云臥衣也鄭注動皆之死地一本無不冒音祝宗人元端以臨

牢筴說疏祝祝史也如今太宰六祝官也元端衣冠美園也

版而祭鬼神未祭之間照圖釋文牢筴初革反李云牢系說如

說說說之文在於下也又始直制反本曰汝奚惡死吾將三月饔汝十日戒三日齋

藉白茅加汝肩尻乎彫俎之上則汝爲之乎疏簠養也乳盛肉

俎也說說日汝何須好生而惡死乎我將養汝以好食齊戒以

潔清精神生以白茅置汝身於俎上如此相待豈不欲爲之乎

釋文奚惡烏路饔音患司馬云養日齊側皆反藉在夜反又尻

苦羔形俎莊呂反畫爲點謀曰不如食以糠糟而錯之牢筴之

中自為謀則苟生有軒冕之尊死得於膝楮之上聚僕之中則

為之為彘謀則去之自為謀則取之所異彘者何也注欲贖則

身亡理常俱耳不問人獸也疏指置也膝蓋飾也楮笑車也謂

者不如置之園內食之糟糠不用白茅無勞彫俎自為謀則苟

且生時有乘軒戴冕之尊死則置於棺中藏於楮車之上則欲

得為之為彘謀則去白茅彫俎自為謀則取於軒冕釋文為彘

楮車而異彘者何也此蓋顛倒愚癡非達生之性也

于為反下自食以嗣音康音槽音錯音之七故反置也又膝反音直轉

為為同食以嗣音康音槽音錯音之七故反置也又膝反音直轉

轉楮食準反徐救苟反李敦準反聚僕力主反司馬云聚僕器

反楮司馬云豚猶家也楮猶家也聚僕名也今家廣中注為之

一云聚僕棺楮也一云聚當作董才官反僕當作要力久反謂

願於蔽塗冀娶之中王念孫曰釋文引司馬云豚猶家也楮

猶家也娶僕器名也今家廣中注為之一云娶僕棺楮也一云

娶當作董僕當作董謂殯於蔽塗冀娶之中業豚讀為輕謂載

楮車也雜記載以輜車鄭注曰輜讀為輕辟攷輜輶膊土喪禮

記注曰載楮車周禮謂之景車雜記謂之園或作輪或作輶聲

義皆相附耳其車之舉狀如牀中央有棖前後出設前後轆轤

上有四周下則前後有軸以輕為輪許叔重說有輻曰輪無輻

曰輪輪輻轉圖並字異而義同此作廉義亦同也猶讀爲子
謂或極車也棹弓曰天子之殯也故塗銘輻以梓又曰天子棺
輦而停柩諸侯輦而設幃喪大記曰君殯用輅鄭注曰天子之
殯居棺以龍輅諸侯輦不畫龍大夫廢輅士喪禮下篇注曰其
狀如長牀穿棺前後著金而兩輪焉大夫諸侯以上有四州謂
之輅城闕則屬輅與輅古字通雜記注曰載柩以輅是其證也
聚僕謂輅車飾也采飾所聚故曰娶僕亦以其形中高而四下
故言僕也雜記注曰將葬載輅之車飾曰輅周官縫人衣冕柳
之材注曰柳之言聚謂飾之所聚劉熙釋名曰輿棺之車其蓋
曰柳柳聚也采飾所聚亦其形僕也檀弓曰設奠娶紉子禮論
篤曰無綈絲葛練妻其類以象華帷幃尉也柳蔓綴僕並字異
而義同呂氏春秋節儀喪篇僕妻以督之其字亦作僕釋文所引
或說以僕爲妻髮字是也餘說皆失之家世父曰釋文引司
馬云朕猶柔也櫛猶集也聚僕器名也今冢中注爲之疑櫛
與輅同朕櫛即盥櫛也喪大記所謂葬用輅者是也聚僕曲禮
也荀子謂之簿器喪大記所謂蒸居八筐大夫六筐士四筐是
也輅者所以載棺故曰麻櫛之上筐符紼之具也桓公田於澤
棺外故曰聚僕之中皆大夫以上飾葬之具也

管仲御見鬼焉公撫管仲之手曰仲父何見對曰臣无所見疏

患多因妄係而成公反談論為病數日不出疏談論是斷氣之容亦是

而歸遂成病釋文去反一本作公反盧文談於代反郭音

患所以不出辭也李呼該吐代反郭音怡李音臺司馬云數日所主反司

反一音哀論辨倦貌李云談論失魂魄也數日馬本作數

月齊士有皇子告敖者曰公則自傷鬼惡能傷公疏姓皇子字

賢人也既聞公有病來問之云公安係在心自遭釋文皇子告

傷病鬼有何力而能傷公欲以正理遺其邪病也疏皇子告

敖如字司馬云皇姓告敖字齊之賢士也疏皇子告

敖子字注複姓十一莊子有皇子告敖則以皇子為複姓列子

焉問篇末載鑿鑿劍火院布事云鬼惡夫忿濇之氣散而不

皇子以為無此物殆即其人也鬼惡夫忿濇之氣散而不

反則為不足疏夫人忿怒則濇聚邪氣於是精魂離散釋文忿

拂粉反李濇救六之氣散而不反則為不足李云忿滿也濇結

房粉反李濇反之氣散而不反則為不足李云忿滿也濇結

陰陽結於內魂魄散於外故曰不足上而不下則使人善怒下而不上則使人善

忘不上不下中身當心則為病疏夫邪氣上而不下則上攻於

頭令人心中心怖懼鬱而好怒

下而不上陽伏陰散精神恍惚故好忘也夫心釋文上者五藏之主神靈之宅故然當身心則為病釋文上

而不下則使人善怒下而不上則使人善忘亡陰凝故怒陰散

伏故不上不下中丁仲身當心則為病李云上下不相用

也桓公曰然則有鬼乎曰有疏公問所由沈有履龜有

水下泥之中有鬼曰履龜神釋文沈有履司馬本作沈有漏云

其狀如美女著赤衣名髻也釋文沈有履司馬本作沈有漏云

當與龜有髻相次也沈常為熾熾從其聲沈從先聲兩音相近

詩蕩篇其命匪謚說文心部引作天命匪忱常棣為和樂且

禮記中庸篇引作和樂且耽並其證也熾之通作沈猶謙之通

作忱湛之通作耽矣白華篇坤於熾毛傳曰熾龜也是熾龜

同類故以熾有履龜有髻並言之耳鄭神訓字龜訓即熾之段

字漢書古今人表作神湛湛亦熾之段字李善注文選鄒陽上

吳王書曰湛今沈字又注答賓戲曰湛古沈字然則以沈為熾

即以湛龜有髻音結徐胡節反郭音詰李音吉司馬云髻龜神

為熾也龜有髻音結徐胡節反郭音詰李音吉司馬云髻龜神

隱引司馬髻作浩云浩戶內之煩壤雷霆處之疏門戶內其間有

龜神也如美女衣赤

鬼名曰

雷霆

音庭又音挺

東北方之下者倍阿魃蠃躍之疏

人宅中東北牆下有鬼名倍阿魃蠃躍狀

如小兒長一尺四寸黑衣赤幘帶劍持戟

音裴徐阿魃

本亦作蛙戶蟬

音龍又

躍之司馬云倍阿神名也魃蠃狀如

反徐胡佳反

冠帶劍

西北方之下者則決陽處之疏

名曰決陽

音

司馬云決陽豹頭馬尾

水有岡象疏

注云狀如小兒黑赤

文岡象

如字司馬本作無傷云狀如小兒赤

巳有宰

疏其狀如

身有

釋文

本又作莘所巾反又音孫司

山有夔疏

大如牛狀

行

釋文

求龜反司馬云

野有彷徨疏

其狀如蛇

釋文

也

狀如鼓而一足

野有彷徨疏

兩頭五采

釋文

問委蛇之狀何如疏

桓公見鬼木在澤中

澤有委蛇公曰請

皇子

曰委蛇其大如轂其長如轅紫衣而朱冠其為物也惡聞雷車

之聲則捧其首而立見之者殆平霸桓公賑然而笑曰此寡人

之所見者也

疏 賑喜笑貌也殆近也若見委蛇近焉皆主釋文桓公問說大笑歡之我所見正是此也

朱冠

司馬本作僉冠云僉惡聞雷反烏路捧反芳勇其首一本作手

賑

救引反徐救一反又救私反於是正衣冠與之坐不終日而

不知病之去也

注 此章言憂來而累生者不明也患去而性得

者達理也

疏 間說委蛇情中暢適於是整衣冠共語論不紀消終日而情抱豁然不知疾病從何而去也

子為王養鬪雞

疏 姓紀名消子亦作消字隨字讀之為齊王養雞擬鬪也此章明不必稟生知自然之理亦

有積習以成性者

釋文 紀消所景反徐所幸反人為王也司馬云齊

機曰列子黃帝篇亦載此事云紀消

十曰而問雞已乎曰未也

方虛憍而恃氣

疏 養經十日堪國平答曰始性驕矜自恃意氣故未堪也

巨桴反李云高也

十日又問曰未也猶應驚景**疏** 見問他雞猶相應和若形

聲影

釋文

猶應

應對之

許文反本

景於領反又如字

李

響也

應下同響亦作響

景行

十日

又問曰未也猶疾視而盛氣

疏

顧視速疾意氣強盛心神尚動故未堪也

十日又問

曰幾矣雞雖有鳴者已无變矣

疏

幾盡也都不駟矜心神安定雞雖有鳴已無變惜養雞之

妙理盡於斯

望之似木雞矣其德全矣異雞无敢應者反走矣

注

章言養之以至於全者猶無敵於外況白全乎

疏

神議安閑形容審定遙望

之者其猶木雞不動不驚其德全具他

人之雞見之反走天下無敵誰敢應乎

孔子觀於呂梁縣水三

十仞流沫四十里鼃鼃魚鼃之所不能游也

疏

呂梁水名解者不同或言是西

河離石有黃河縣絕之處名呂梁也或言蒲州二百里有龍門

河水所經瀑布而下亦名呂梁或言宋國彭城縣之呂梁八尺

日仞計高二十四丈而縣下也今者此水縣注名高蓋是寓言

談過其實耳鼃者似鼃而形大鼃者類魚而有脚此水瀑布既

高流波峻駛遂使激湍騰沫四十里至

釋文

呂梁有石絕處也

於水族尚不能游況在陸生如何可涉
今西河離石西有此縣絕世謂之黃梁淮南子曰古者龍門未
鑿河出孟門之上也 慶藩案太平御覽一百八十三引郡國

志轉引司馬云呂梁即縣水音三十仞音尺日仞音流沫音元音龍門也不若釋文之詳

徒多反龍字又作驚見一丈夫游之以爲有苦而欲死也使弟或音龍必減反

子並流而拯之疏激湍沸而非人所能游忽見丈夫謂之釋文

有苦如字司馬拯之拯救數百步而出被髮行歌而游於塘下云病也

疏塘岸也既安於水故散髮而釋文數百所主被髮皮寄行歌行歌自得道遙遊道岸下

司馬本作行道道常行之道也孔子從而問焉曰吾以子爲鬼察子則人也請

問蹈水有道乎疏丈夫既不解流故行歌自若尼父怪其如此從而問之我謂汝爲鬼神審觀察乃人也汝

能履深水頗有道術不平曰亡吾无道疏答云我更無道術直是吾始乎故

長乎性成乎命疏我初始生於陵陸遂與陵爲鄰舊也長大游於水中習而成性也既習水成性心無懼懼

恣情放任遂同釋文長乎丁文反與齊俱入與汨偕出注磨翁自然天命也

而旋入者齊也同伏而涌出者汨也疏齊者齊也同復騰沒而反者齊也同復騰沒而反

出者汨也既與水相宜事符天命故出入齊汨曾不介懷郭

注云磨翁而入者關東人喚礪為磨磨翁而入是礪鉅轉也釋

文與齊司馬云齊向水如磨齊也郭云磨翁而旋入者齊也

子正世篇治莫貴於得齊謂得中也杜陵謂曰臥聽潮聲之漢

書郊祀志齊所以為齊以天齊也蘇林注常天中央齊也與司

馬訓為同水如與汨胡忽反司馬云涌波也郭從水之道而不

磨之義正同為私焉注任水而不任已疏隨順於水委質從流不使私情

平此吾所以蹈之也疏更無道術孔子曰何謂始乎故長乎性

成乎命疏未開斯旨請重釋之曰吾生於陵而安於陵故也長於水而安

於水性也不知吾所以然而然命也注此章言人有偏能得其

所能而任之則天下無難矣用夫無難以涉乎生生之道何往

而不通也疏此之三義並釋於梓慶削木為鐻鐻成見者驚猶

鬼神注不似人所作也疏姓梓名慶魯大匠也亦云梓者官號

錄者樂器似夾鍾亦言鐻似虎形刻

木爲之彫削巧妙不類人工釋文子慶李云魯大匠名也

見者驚疑謂鬼神所作也釋文子慶李云魯大匠名也

春秋襄四年左傳匠慶謂季文子釋文子慶李云魯大匠名也

子杜注匠慶魯大匠即此梓慶釋文子慶李云魯大匠名也

問焉曰子何術以爲焉疏魯侯見其神妙怪而問曰臣工人

何術之有雖然有一焉臣將爲錄未嘗敢以耗氣也必齊以靜

心疏梓答云臣是工巧材人有何藝術雖復如是亦有一法焉

靜心臣欲爲錄之時未嘗輒有攀緣損耗神氣必齊成清潔以

靈也釋文耗呼報反司馬云損也李云氣耗則心動齊三

日而不敢懷慶賞爵祿疏官得祿齊凡經三日至於慶弔賞罰

齊五日不敢懷非譽巧拙疏齊日既多心靈漸靜故釋文非譽

餘齊七日輒然忘吾有四枝形體也當是時也无公朝注視公

朝若無則跂慕之心絕矣疏輒然不敢動貌也齊潔既久情義

其巧專而外骨消注性外之事去也疏滑亂也專精內巧之釋

文骨消如字本亦作滑消然後入山林觀天性形軀至矣然後成見疏

然後加手焉不然則已注必取材中者也疏外事既除內心虛

看天性好木形容軀貌至精妙而成事此為疏釋文成見反賢通

者然後就手加工焉若其不然則止而不為疏性常因自然故以

材中丁仲反則以天合天注不離其自然也疏

也合天器之所以疑神者其是與注盡因物之妙故乃疑是鬼神

所作也疏所以錄之微妙疑似鬼神者只是因於天性順其自

而自釋文是與音餘東野稷以御見莊公進退中繩左右旋中規

莊公以為文弗過也疏姓東野名稷古之善御人也以御事魯

繩之直莊公以為釋文東野稷李云東野姓稷名也司以

御見賢通反莊公李云魯莊公也或云內篇曰顏闔將傳衛靈

公太子問於蘧伯玉則不與魯莊同時當是

衛莊公俞樾曰荀子哀公篇載此事莊公作定公顏闔作顏淵則為魯定公矣中繩下仲反文弗過

也司馬云謂過也使之鉤百而反疏任馬旋回如鉤之曲釋文使

之鉤百而反司馬云稷自矜其能周而擊顏闔遇之入見曰稷

之馬將敗公密而不應疏姓顏名闔魯之賢人也入見釋文顏

闔戶臘反元嘉本少焉果敗而反公曰子何以知之疏少時之頃

何以知此曰其馬力竭矣而猶求焉故曰敗注斯明至當之不

可過也疏答馬力竭盡而求其過分之能故工倕旋而蓋規矩

指與物化而不以心稽疏旋規也規圓也稽審也倕是堯時工

物施巧不釋文工倕音垂又旋而蓋矩指與物化而不以心稽

音雞司馬本矩作瞿云工倕堯工巧人也旋圓也瞿句也倕工

巧任規以見為圖覆蓋其句指不以施度也是與物化之不以

心稽也故其靈臺一而不桎注雖工倕之巧猶任規矩此言因物

之易也

疏

任物因循忘懷虛淡故其

釋文

不枉

之實反司之易

以政

忘足履之適也忘要帶之適也

注

百體皆適則都忘其身

也

釋文

足履

九注要帶一違

知忘是非心之適也

注

是非生於

不適耳

疏

夫有履有帶本為足為要今既忘足履帶理當閑

適樂

不內變不外從事會之適也

注

所遇而安故無所變從也

疏

外智凝寂內心不移物境虛空外

始乎適而未嘗不適者忘

適之適也

注

謙適者猶未適也

疏

始本也夫體道虛忘本性常

時不適本性常適故無往不歡

有孫休者

疏

姓孫名休

踵門而

託子扁慶子曰休居鄉不見謂不脩臨難不見謂不勇然而田

原不遇歲事君不遇世賓於鄉里逐於州部則胡罪乎天哉休

惡遇此命也

疏

踵頻也託告也歎也不能進道而怨速適頻來

也孫休俗人不達天命頗謂門而言之良居鄉里不見道

修飾臨於危難不見道我無勇武而營田於平原遂歲不熟禾

稼不收處朝廷以事君不遇聖明不康好爵遺州部而釋文

放逐被鄉閭而實聚有何罪於上天苟遇斯之運命

門章勇反司而託馬云告也李本作託云屬也子扁慶子

又符珍反李云臨難乃旦賓於必刃惡遇音鳥扁子曰子獨不

聞夫至人之白行邪忘其肝膽遺其耳目注聞付自然也疏夫

人立行虛遠清高故能內忘五藏之肝膽外

遺六根之耳目蕩然空靜無纖介於胸臆

之外注凡非真性皆塵垢也釋文芒然武剛

遙乎无事之業注凡自為者皆無事之業也疏也

之名道遙是任適之稱而處業不染縱放於

塵塵之表涉事無事任適於物務之中也

率性自為耳非恃而為之長而不宰注任其自長耳非宰而長

之疏接物施化不恃藉於我我身長養

釋文長而丁丈反今汝

飾知以驚愚脩身以明汙昭昭乎若揭日月而行也

疏汝光飾心智為

黷黑俗修營身形顯他汙穢昭昭明白自炫其能猶如

釋文飾

知音明汙音若揭

其列反又其謂反

汝得全而形軀具而九竅无中道

天於瞽盲跛蹇而比於人數亦幸矣又何暇乎天之怨哉子往

矣

疏汝也得軀貌完全九竅具足復免中途天於瞽盲跛蹇

於天道子宜速

釋文九竅

苦弔反跛蹇波我反盧文昭曰舊蹇紀

往無勞辭費

反又紀偃反

而比如字又孫子出扁子入坐有間仰天而歎疏

孫休聞道而出扁子言訖而

弟子問曰先生何為歎乎疏扁子

聞其嗟

莫所以扁子曰向者休來吾告之以至人之德吾恐其驚而遂

至於惑也

疏孫休類來臨門而訛述已居世坎軻不平吾遂告

迫更增其惑

弟子曰不然孫子之所言是邪先生之所言非邪

是以吁嘆也

非固不能惑是孫子所言非邪先生所言是邪彼固惑而來矣

又奚罪焉

疏

若孫子言是屈子言非非理之言必不惑是若屈

子言是孫子言非彼必以非故來詰斯本是進退

尋責何罪有乎先 扁子曰不然昔者有鳥止於魯郊魯君說之

為具太牢以饗之奏九韶以樂之鳥乃始憂悲眩視不敢飲食

此之謂以已養養鳥也若夫以鳥養養鳥者宜棲之深林浮之

江湖食之以委蛇則平陸而已矣

注

各有所便也疏此爰居之

之物魯侯濫竽以

太

牢事顯前篇無勞重解

釋文

說之

音

為具

反

奏九韶

元嘉本

作奏韶

武

以樂

音洛

食之

音

於危

蛇

如字

李云大鳥

吞蛇

司馬云委

蛇

物李云大鳥食蛇然未聞養鳥者必食之以蛇也可馬云委蛇

泥鰌此亦應說今案至樂篇云夫以鳥養養鳥者宜棲之深林

遊之壇陸浮之江湖食之鰌鰌隨行列而止委蛇而處然則此

文宜亦當云食之以鰌鰌委蛇而處傳寫有闕文耳且云委蛇

而處方與下句則平陸而已矣文氣

相屬若無而處二字下句便不貫矣 今休款啟寡聞之民也吾

告以至人之德譬之若載鼙以車馬樂鸛以鐘鼓也彼又惡能

无驚乎哉注此章言善養生者各任性分之適而至矣疏鷦鷦小

鷦鷦雀也孫休是寡識少聞之人應須款曲啟發其事今乃告以

至人之德大道元妙之言何異乎載小鼠以失車娛鸛雀以韶

樂既御小而用大亦釋文款啟李云款空也啟間也鷦皆鸛字

何能無驚懼者也釋文款啟如空之間所見小也鷦皆鸛又

作鷽音晏虛文

弘日今本作鷽

外篇山木第二十釋文舉事以名篇

莊子行於山中見大木枝葉盛茂伐木者止其旁而不取也問

其故曰无所可用莊子曰此木以不材得終其天年疏既同曲

又類商上之木不材釋文山中釋名云山產也產生物也說文

無用故終其天年也釋文山中釋名云山產也產生物也說文

也釋名云木冒也冒地而生也字林云夫子出於山舍於

大木釋名云木冒也冒地而生也字林云夫子出於山舍於

木眾樹之總名白虎通云木踊也夫子出於山舍於

故人之家疏舍息釋文夫出如字夫者夫子謂莊子也本或即

作夫子虛文弘日今本作夫子

出 故人喜命豎子殺雁而烹之

疏門人呼莊子為大

反烹之

音彭反煮也

王念孫曰豎子童僕也

釋文豎

春秋必已

篇作令豎子為殺雁饗之是其證也古書享字作

意字亦作享故釋文誤讀為烹而今本遂改享為烹矣

豎雁賦注今江東呼雁自關而東謂之駟雁而楚之外

謂之駟雁雅駟賦豎子請曰其一能鳴其一不能鳴請奚殺主

人曰殺不能鳴者明日弟子問於莊子曰昨日山中之木以不

材得終其天年今主人之雁以不材死先生將何處莊子笑曰

周將處乎材與不材之間材與不材之間似之而非也故未免

乎累

注設將處此耳以此未免於累竟不處

疏言材者有為也

不材者無為也

之間中道也雖復離彼二偏處茲中一既未遺中亦猶人不

能理於人雁不能同於雁故似道而非真道猶有斯患累也

若夫乘道德而浮遊則不然

疏夫乘元道至德而浮遊於世者

不如此也既遺二偏又忘中一則

能虛通而浮遊於代爾无譽无訾一龍一蛇〔疏〕譽毀也龍出也蛇處也言

稱都〔釋文〕无譽音餘无訾音紫毀也與時俱化〔疏〕此道中也既遠

失也〔釋文〕无譽音餘无訾音紫毀也與時俱化〔疏〕此道中也既遠

遠之又遠〔釋文〕而无肯專為〔疏〕言既妙道中一遠超四句豈復詔情

元之又元〔釋文〕而无肯專為〔疏〕言既妙道中一遠超四句豈復詔情

化何肯偏滯而〔釋文〕一上一下以和為量〔疏〕言至人能隨時上

專為一物也〔釋文〕一上一下以和為量〔疏〕言至人能隨時上

一上〔釋文〕如字又為量音亮俞樾曰此本作一下一上以和為量

往往倒文以協韻後人不知而誤改者甚多秋水篇無東無西

始於元冥反於大通亦後人所改莊子原文本作無西無東與

通為浮遊乎萬物之祖〔疏〕以大和而等量物物而不物於物則

胡可得而累邪〔疏〕物不相物此神農黃帝之法則也〔注〕故莊子

亦處焉〔疏〕郭注云故莊〔疏〕若夫萬物之情人倫之傳則不然〔疏〕倫

也其俗物傳習〔釋文〕人倫之傳直專反司馬云合則離成則毀

廉則挫尊則議〔疏〕合則離之成者必毀清廉則破到傷尊貴者

又遭議〔疏〕世情險惡何可必固又廉則傷物

物不堪化則反挫也自尊則釋文則判子臥反本亦作挫同

慶藩案挫當為對今本作挫後人誤改也說文對折傷也呂覽

必已篇高注對缺傷也淮南修務篇頓兵挫銳高注對折辱

初筵篇側弁之俄鄭箋云俄傾貌則俄謂崇高必傾側也古

書俄字或以義為之說見王氏經義述聞尚書立政篇亦或以

議為之管子法禁篇法制不議則民不相私議亦俄也謂法制

不傾衰也又或以儀為之荀子成相篇君法儀禁有為則虧賢

則謀疏賢以志高為人所謀不肖則欺胡可得而必乎哉疏言

上賢與不肖等事何必為也必則偏執名中所以有成虧也

家世父曰乘道德而浮遊出世者也萬物之情人倫之傳則方

以身入世合則離成則毀巧相待也廉則挫尊則議有為則虧

死之所自來也廉則挫疏則挫則各相炫也不可以必者莫知禍福生

者高危有為則虧非俊疑傑固庸態也舊注失之悲夫弟子志

之疏悲夫歎聲其唯道德之鄉乎注不可必故待之不可以一

方也唯與時俱化者為能涉變而常通耳疏言能用中平之理

釋文之鄉

如字一音許亮反

市南宜僚見魯侯

姓熊名宜僚隱於市南也

釋文市

南宜僚

了蕭反徐力遙反司馬云熊宜僚也居市南因為號也李云姓熊名宜僚案左傳云市南有熊宜僚楚人也

俞樾曰高注淮南主術篇云宜遼姓也名熊疑名姓字互誤

魯侯有憂色市南子曰君有憂

色何也魯侯曰吾學先王之道脩先君之業吾敬鬼神尊賢

謂王季文王先君謂周公伯禽也

親而行之無須臾離居

疏離散也居安居也

釋文无

須臾離

以居字連上句讀當從之呂覽慎人篇腓胝不居高誘訓居為止無須臾居者無須臾止也正與上句行字相對成義

學者不達居字之旨而習於中庸不可須臾離之文遂妄加離字而居字屬下讀失之矣下文居得行而不名處亦以居與行對言郭注曰居然自得此行非是

然不免於患

吾是以憂市南子曰君之除患之術淺矣

注有其身而矜其國

故雖憂懷萬端尊賢尚行而患慮愈深矣

疏言敬鬼神尊賢之法其法未除也釋

文居然

崔讀以居字連上句

尚行

下孟夫豐狐文豹疏豐大也以文章豐美毛衣悅澤故為

也人利釋之豐狐司馬云豐大也棲於山林伏於巖穴靜也夜行晝居

也雖飢渴隱約猶旦胥疏於江湖之上而求食焉疏戒慎也隱

也且明也胥皆也言雖飢渴猶斟酌明且無人釋文胥疏如字

之時相命於江湖之上扶疎草木而求食也釋文胥疏如字

云胥須也疏菜也李云胥相也謂相望疏草也家世父曰釋

文引司馬云胥須也疏菜也李云胥相也謂相望疏草也今案

江湖之上舟車之所輾也廛間之所都也豐狐文豹未嘗求食

在湖之上故曰定胥疏疏也言足跡之所未經也舊注似皆失

之慶藩案胥疏二字古通用胥即疏也宣十四年左傳車及

於蒲胥之市呂氏春秋行論篇作蒲疏史記蘇秦傳東有淮穎

煮棗無胥魏策作無疏是其證定也然且不免於罔羅機辟之患是何罪之有

哉其皮爲之災也疏機辟置罟也言罔網定計如此猶不免置

釋文機辟婢亦反今魯國獨非君之皮邪吾願君刳形去皮洒心

去欲而遊於无人之野注欲令無其身忘其國而任其自化也

疏刳形忘身也去皮忘國也洒心忘智也去欲息貪也無人之

野謂道德之鄉也郭注云欲令無其身忘其國而任其自化

釋文

剝形音枯廣雅云屠也

去皮

起呂反下去欲去君同

洒心

先典反本亦作洗音同

去欲

如字徐音慾

欲令

力呈反章末同

南越有邑焉名為建德之國

注寄之南越

取其去魯之遠也

疏

言去魯既遙名建立無為之道德也

其民愚而朴少私而寡

欲知作而不知藏

疏

作謂耕作也藏謂藏財也君既懷道民亦還淳

與而不求其報不

知義之所適不知禮之所將

疏

義宜也將行也

猖狂妄行

疏

猖狂妄行無心也妄行混

也乃蹈乎大方

注

各恣其本步而人人自蹈其方則萬方得矣

不亦大乎

疏

道方也猖狂妄行能蹈大方之道

其生可樂其死可葬

可終始處之

疏

郭注云言可以終始處之也

釋文

可樂

音洛

吾願君去國捐俗

與道相輔而行

注

所謂去國捐俗謂蕩除其胷中也

疏

捐棄也言棄俗

與無為至道相輔導而行也

君曰彼其道遠而險又有江山我无舟車柰何

注真謂欲使之南越

疏

迷悟性殊故致魯越之隔也

市南子曰君无形倨

注

音義司馬公之真

反又

無所

注形與物夷、心與物化斯寄物以自裁

也君曰彼其道幽遠而無人吾誰與爲鄭君无難我无患

市南子曰少室之

知足則無所不足也

疏江謂智也海謂道也涉

望之而不見其崖愈往而不知其所窮注紀情欲之遠也

君欲絕則民各反守其分

注超然獨立於萬物之上也

注有人者有之以爲己私也

疏君臨魯邦富麗人物為見有於人者憂注見有於人者為人

我已深成病累也言未能忘魯見有於人是以敬鬼尊故堯非有人

所役用也賢者人惟不為民驅役豈非憂也

非見有於人也注雖有天下皆寄之百官委之萬物而不與焉

斯非有人也因民任物而不役已斯非見有於人也疏郭注云

下皆寄之百官委之萬物而不與焉斯非有釋文不與音預吾願

人也因民任物而不役已斯非見有於人也釋文不與音預吾願

去君之累除君之憂而獨與道遊於大莫之國注欲令蕩然無

有國之懷疏大莫猶大無也言釋文大莫也萬舟而濟於河

疏兩舟相並釋文方舟司馬云有虛船來觸舟雖有愾心之人

不怒疏者緣舟虛故也釋文愾心必善反爾雅云急也有一人在其上則

呼張歛之一呼而不聞再呼而不聞於是三呼邪則必以惡聲

隨之疏惡聲屬

釋文則呼

火故反

張歛

許及反徐計輒反郭疎觀反張開也歛歛也

向也不怒而今也怒向也虛而今也實人能虛已以遊世

能害之注世雖變其於虛已以免害一也疏虛已無北宮名

姓北宮名奢居北宮因釋文北宮奢因以爲號奢其名也爲衛

靈公賦斂以爲鐘爲壇乎郭門之外疏鐘樂器名也言爲鐘先

釋文爲衛反千爲賦斂力勉爲壇但升反李云祭也三月而成上

下之縣疏上下調人音釋文上下之縣音玄司馬云八音王子

慶忌見而問焉曰子何術之設疏慶忌周王之子則之大夫釋

文王子慶忌李云王族也慶忌周大夫也怪其簡述故問之

仕衛爲大夫然則此王子慶忌疑亦周之王子晉曰一之間无

敢設也注泊然抱一耳非敢假設以益事也疏郭注云泊然抱

以益釋文泊然步各奢聞之既彫既琢復歸於朴注運用其本

事也莊子集事卷七上

性也疏郭注云遁用本性何乎其无識注任其純朴而已疏何乎其无情

而已釋文何乎吐功救勸二反無知貌儻乎其怠疑注無所趣

也疏儻無慮也怠退也言儻釋文儻反莽乎莽乎其送往而

迎來注無所折說疏莽莽也言物之萃聚芒然不知物之去來

無的當隨其迎送任物往來釋文莽乎反芒乎莫耶忻說音來者勿禁往

者勿止注任彼也疏百姓懷來者未防禁而從其强梁注順乎

樂也釋文强梁多力隨其曲傳注無所係也疏傳張戀反剛强

之人情曲傳釋文曲傳音附司馬云謂曲附己者因其自窮注

者隨而順之疏因任百姓各窮於其所情也家世父曰賦

用其不得不爾疏敏以爲鐘猶左傳昭公二十九年遂賦晉國

一鼓鐘以饋刑鼎名爲賦敏而聽民之自致故曰因其自窮說

文窮極也言彈竭所有以輸納之也惟不敢設術以求而純任

自然民亦以自然應之今之賦敏任術多矣而固故朝夕賦敏

無如民巧遜於術何也故曰既彫既琢復歸於朴故朝夕賦敏

而毫毛不挫

注當故無損

疏其性是故略無挫損者也

不挫

子臥反

而況有大塗者乎

注泰然無執川天下之自為斯大

通之塗也故曰經之營之不日成之

疏塗道也直致年物已無挫損況資大道神化無

為三月而成何怪之有

孔子圍於陳蔡之間七日不火食

疏楚昭王召孔子

聘楚塗經陳蔡二國之間尼父徒眾既多陳蔡之人謂孔子是陽虎所以起兵圍之門人飢餒七日不起火食窘迫困苦也

大公任往弔之曰子幾死乎曰然子惡死乎曰然

注自同於好

疏太公老者稱也任名也幾近也然猶知是也尼父既遭困絕太公弔而問之曰

子近死乎答云如是也

釋文大音公任鄭字李云太公大太稱

子嫌惡乎答云如是也

一東公字注世本有大公類叔音新又子惡鳥路反注於

然則大公適複姓非大夫之稱

音機及下同

好呼報反任曰子嘗言不死之道東海有鳥焉其名曰意忌其

章內同

為鳥也盼盼玃玃而似无能引援而飛迫脅而棲

注既宏大舒

緩又心無常係疏試言長生之道舉海鳥而譬之音勝勝狀是

先起棲必載其釋文勝勝音紛字歌歌音秩徐音族字或作歌

脅翼迫引於羣貌一云飛不高迫脅而棲李云不敢獨棲迫脅在羣鳥中進不

敢為前退不敢為後注常從容處中釋文從容七容反食不敢先

嘗必取其緒注其於隨物而已疏夫進退處中遠害之至釋文

其緒緒次緒也王念孫曰釋文曰緒次緒也案陸說非也緒

為國家司馬彪曰緒者殘也謂殘餘也楚詞九章秋秋冬之緒

風王注曰緒餘也管子弟子職篇奉碗以爲緒升知章曰緒然

燭燭也燭亦餘也是故其行列不斥注與羣俱也釋文行列戶剛反

同不斥尺音而外人卒不得害是以免於患注患害生於役知以

奔競疏為其謙柔不與物競故眾鳥行列不獨斥棄也釋文卒

不子恤反終也直木先伐甘井先竭注才之害也疏直木有材

又七忽反

目引來故其流先竭人斷才智其義亦然子其意者飾知以驚愚飾身以明汙昭昭

乎如揭日月而行故不免也注夫察焉小異則與眾為逆矣混

然大同則無獨異於世矣故夫昭昭者乃冥冥之迹也將寄言

以遺跡故因陳蔡以託忠疏謂仲尼意在裝飾才智驚異愚俗

耀已能猶如揭日月而行釋文飾知音明汙音揭其其謁反

行故不免於禍患也沈休文齊安陸昭王碑注為注五反昔吾聞之大成之人曰自

引司馬云揭猶也釋文闕為注反伐者无功功成者墮名成者虧注恃功名以為已成者木之實

全疏大成之人即老子也言聖德宏博生成庶品故謂之大成

伐取也墮敗也夫自取其能者無功績而功成不退者必

墮敗名聲彰顯者釋文者墮計地孰能去功與名而還與眾人

不新先必毀辱注功自厭成故還之疏夫能立大功建鴻名而功成弗居釋

文夫功起反道流而不明注昧然而自行耳疏道德施行篇

天下而始光註

羅故云 居得行而不名處注彼皆居然自得此行耳非由名而

後處之疏身有道德盛行於世而釋文居得行如字又下孟反

日得猶德也集韻德行之得也言其道周流乎天下而不顯然

以居之其德之行亦不藉之為名而以自處郭象居然自得此

行非由名而後處之純純常常乃比於狂注無心而動故也疏

以居得行斷句恐誤純純常常乃比於狂注無心而動故也疏

既不矜飾更類於狂人也疏削迹捐勢不為功名注功自彼成故

勢不在我而名迹皆去疏情於功績以雷意於名譽是故无責

於人人亦无責焉注恣情任彼故彼各自當其責也疏為是義

譽我既不譏於人至人不問子何喜哉注寂泊無懷乃至人也

故人亦無責於我疏夫至德之人不顯於世既釋文治步各孔子曰善哉辭其

交遊去其弟子逃於大澤衣裘褐食杼栗注取於棄人間之好

也疏孔子既承教戒善其所言於是辭退交游捨去弟子離析

徒眾獨逃山澤之中捐疑振而服稀裘棄甘肥而食杼栗

釋文衣裳於既反

袂戶割反 杆食汝反

入獸不亂羣入鳥不亂行

若草木之無心故為鳥獸所不畏鳥獸不惡而況人乎注蓋寄

言以極推至誠之信任乎物而無受害之地也

疏同死灰之寂

無情羣鳥獸而不驚况人倫而有惡邪

孔子問子桑雽曰吾再逐於魯伐樹於宋

削迹於衛窮於商周圍於陳蔡之間吾犯此數患親交益疏徒

友益散何與

疏姓桑名雽隱者也孔子為魯司寇齊人聞之遂逐女樂文馬而遺得若問構魯君因而被逐宋

是殷後孔子在宋及周遂不被用故稱窮也遇此憂患釋文子

桑雽

音戶木又作雽音于李云桑姓雽其名隱人也或云姓桑雽名隱

于桑戶同矣其或作雽即雽字說文雽或作雽隱以為古今

人表之采桑羽即子桑戶說在大宗師篇羽或雽之壞字乎伐

樹於衛

一本作伐樹於宋削迹於衛

盧文弨曰此數所主何

與音餘下

子桑雽曰子獨不聞假人之亡與林回棄千金之璧

負赤子而趨或曰為其布與赤子之布寡矣注布謂財帛也釋

文假古雅反李云國名慶藩案文選王仲寶林國司馬云之逃民之

姓名慶藩案文選劉孝標廣紀交論注引司馬云林國人之亡李注假國名然則

名也與釋文小異俞樾曰上文假人之亡李注假國名然則

林回當是假之逃民蓋假亡而其民逃為其如字下同又布與

故林回負赤子而趨也嚴乃假字之誤為其皆于偽反布與

布謂貨為其累與赤子之累多矣棄千金之璧負赤子而趨何

財也也疏假國名晉下邑也姓林名回假之賢人也布財貨也假道

也晉滅百姓逃亡林回棄璧負子而走或人問之謂為

財布然亦以為財則少財以為累林回曰彼以利合此以天屬

重則多累輕少負多不知何也也夫以利合者迫窮禍患害相棄也以天屬者迫窮禍患害相

收也夫相收之與相棄亦遠矣疏實璧利合也赤子親屬也親

相棄棄收之情相去遠耳慶藩案文選王且君子之交淡若

仲寶褚淵碑文注引司馬云屬連也釋文關注無利故淡道合故親釋文

淡如字又徒斷反小人甘以絕注離利故計利不可常故有時而絕也

疏無利故淡道合故親彼无故以合者则无故以離注大無故

而自合者天屬也合不出故則故不足以離之也然則有故而

合必有故而離矣疏而離之孔子說先王陳述親於朋友非天

屬也皆為求名利而來此則是有故而合也見則述伐樹孔子

曰敬聞命矣徐行翔佯而歸絕學捐書弟子无挹於前其愛益

加進注去飾任素故也疏自得絕有為之學棄聖述之書不行

華藻之教故無街讓之禮釋文无挹音揖李云無去飾反起呂異

徒有敬愛日加進益焉釋文无挹音揖李云無去飾反起呂異

日桑雩又曰舜之將死真冷禹曰汝戒之哉形莫若緣情莫若

率注因形事情不矯之以利也疏義順也形必順物情必率中

禹令其戚慎依語遵行故桑雩引來以告孔子釋文真司馬本

冷音禹司馬云冷曉也謂以真道曉語禹也冷或為命又作令

司馬云冷曉也謂以直道曉語禹也冷或為命又作令命猶教

也案直當為直直猶文乃字隸書作通直形似直謂神神

神形故訛作直又訛作真命與令古字通神神神神神神

命作令者是也直緣則不離率則不勞注形不假故常全情不

矯故常逸疏形順則常合於物不離不勞則不求文以待形注

任朴而直前也疏率性而動任朴直前豈復求不求文以待形

固不待物注朴素而足疏既不求文籍以飾形故知莊子衣大

布而補之正廉係履而過魏王魏王曰何先生之憊邪疏大布

布也莊子家貧以粗布為服而補之廉履帶也亦言屨帶也履

穿故以繩係之魏王魏惠王也憊病也衣粗布而著破履正屨

帶見魏王王見其顛頓故釋文莊子衣反於既大布司馬云正廉

問言先生何貧病如此耶釋文莊子衣反於既大布司馬云正廉

賢節反又若結係履云廉帶也帶之名廉別無證據正帶係履

反司馬云帶也係履云廉帶也帶之名廉別無證據正帶係履

反司馬云帶也係履云廉帶也帶之名廉別無證據正帶係履

反司馬云帶也係履云廉帶也帶之名廉別無證據正帶係履

亦不得為憊也說文紫麻一端也與麻字通言整齊麻而過古

之一端以納束其履而係之履無綯係之以麻故曰憊而過

反魏王司馬云憊皮拜以又薄計莊子曰貧也非憊也士有道

德不能行憊也衣弊履穿貧也非憊也此所謂非遭時也王獨

不見夫騰猿乎其得枿梓豫章也攬蔓其枝而王長其間雖羿

蓬蒙不能眇睨也注遭時得地則申其長技故雖古之善射莫

之能害疏得也羿古之善射人逢蒙羿之弟子也脾睨猶斜視

字亦有作眇字者隨字讀之言善士賢人遭時得地猶如援得

直木則跳踄自在雖有善射之人不敢舉目側視何況弩弓乎

釋文騰音騰本亦作騰盧音南攬舊懸蔓音萬郭而王往

反司馬長丁亮反本又作張音同司馬直良反云兩枝相去長

本作往長遠也俞樾曰郭注曰遭時得地則申其長枝是讀

長為長短之長然於本文之義殊為未合司馬云兩枝相去長

反徐扶公反司馬云升古
之善射者蓬萊昇之弟子
反其綺
及其得柘棘枳枸之間也危行側視振動悼慄此

筋骨非有加速而不采也處勢不便未足以逞其能也疏柘棘

並有刺之惡木也夫猿得有刺之木不能逞其捷巧是以心中

悲悼而戰慄形貌危行而側視非謂筋骨有異於前而勢不便

也土逢亂世釋文柘棘章夜枳吉氏反音矩悼如字又直弔反

亦須如然悼權也陳楚謂懼曰悼呂覽論威篇不便婢面反注同王念

地曰處勢史記蔡澤傳翠鶴犀象其處勢非不遠死也或曰勢

居逸周書周祝篇曰勢居小者不能為大賈子過秦篇至於秦

王二十餘君常為諸侯雄其勢居然也淮南原道篇形性不可

易勢居不可移也或言處勢或言勢居其義皆同漢書陳湯傳

曰故陵因天性據今處昏上亂相之間而欲无憊奚可得邪此

比干之見剖心徵也夫注勢不便而強為之則受戮矣疏此合

當時周室微弱六國興盛於是主皆於上臣亂於下莊生懷道

抱德莫能見用晦迹遠害故發此言昔殷紂無道比干忠諫剖

心而死豈非微驗引釋文亂相反息亮見心賢遍反唐文強

古證今異日明鏡其丈孔子窮於陳蔡之間七日不火食左據槁木右擊槁枝

而歌蔡氏之風有其具而无其數有其聲而无宮角木聲與人

聲犁然有當於人之心疏蔡氏神農也孔子聖人安於窮通雖

木右手凭枯枝恬然自得歌蔡氏之清風木乃入音雖擊而無

曲無聲惟打木宜有於宮商然歌聲木聲犁然清溪而樂正心

故有應當於釋文槁木苦老反蔡氏必達反古之犁然力兮反

人心者也然猶栗然有當丁浪反顏回端拱還目而窺之仲尼恐其廣已

而造大也愛已而造哀也疏顏生既見仲尼擊木而歌於是正

度度謂言仲尼廣已道德而規造大位之心愛惜釋文還目音

己身遭窮而造哀歎之曲慮其如是故召而誨之釋文還目音

而窺徐起造大司馬云曰回无受天損易注唯安之故易釋文

損易以鼓反无受人益難注物之儻來不可禁禦疏夫自然之

之損達於時命安之則易人倫之道有祿之益僞來而寄推之即難此明仲尼雖擊木而歌無心哀怨无始而非

卒也注於今為始者於昨為卒則所謂始者即是卒矣言變化

之無窮疏卒終也於今為始者於昨為終也欲明無始無

天一也注皆自然疏所謂天損人益者猶是教述之言也夫今

之歌者其誰乎注任其自爾則歌者非我也疏夫大聖虛忘物

我歌是誰歌我乃回曰敢問无受天損易仲尼曰飢渴寒暑窮

極不行天地之行也運物之泄也注不可逃也疏前略標名此

也夫命終窮塞道德不行此猶天地虛釋文窮極之實反家

盈四時轉變運動萬物發泄氣候也釋文窮極之實反家

不行言飢渴寒暑足以枯極人而使不自適然而飢渴以運物

駐之寒暑以運之不能抗而不受也與之俱逝而已矣司馬云之泄息列反司馬云言與之偕逝之謂也注所謂不識

不知而順帝之則也疏與變化而俱往也既體運物之無常故釋

又言與之也言我為人臣者不敢去之執臣之道猶若是而況乎

所以待天平注所在皆安不以損為損斯待天而不受其損也

疏夫為人臣者不敢逃去君命執持臣道由自如斯而況為變化窮通必待自然之理豈可違距者哉何謂无受

人益難仲尼曰始用四達注感應旁通為四達爵祿並至而不

窮注旁通故可以御高大也物之所利乃非已也注非已求而

取之疏始本也乃宜也妙本虛寂遂用赴機傍通四方既吾命

其在外者也注人之生必外有接物之命非如瓦石止於形質

而已疏孔子聖人挺於天命運茲外君子不為盜賢人不為竊

吾若取之何哉注盜竊者私取之謂也今賢人君子之致爵祿

非私取也受之而已疏夫賢人君子爵不為盜竊況孔丘大聖

而寄受之而已故曰烏莫知於鵠鵬目之所不宜處不給視雖

落其實棄之而走

注

避禍之速

疏

鵲巢燕也實食也智能遠害

舍欲作巢巢目略處所不是宜便不待周給有詠即遂

飛出假令街食落地急棄而走必不復收避禍之速也

釋文

莫

知

音

鵲

音

而或云

目之所不宜處

昌呂反言不可止處目

已難緒知之故棄之

其畏人也而鑾諸人間

注

未有自疏外於人而人存之者也畏

人而入於人舍此鳥之所以稱知也

疏

變人也燕子畏懼於人

而依附人仕入人舍宅

寄作巢巢是故人愛而狎之故得免害亦由聖人和光在世混

迹人間成懷災危不崩塵境蒼生樂推而不厭故得久視長全

社稷存焉爾

注

況之至人則玄同天下故天下樂推而不厭相

與社而稷之斯無受人益之所以為難也

疏

聖德遐被羣品樂

宜矣所謂人益此之謂乎

家世父曰

有土而四有社有田而

因有稷社者所以居也稷者所以養也鳥亦有其居鳥亦有其

養為鳥之養諸人固不假人以居而因

自為居不假人以養而因自為養也

何謂无始而非卒仲尼

曰化其為物而不知其禪之者

注

莫覺其變

疏

禪代也大道通

曰化其為物而不知其禪之者

注

莫覺其變

疏

禪代也大道通

生萬物變化盈

方運轉不停新新變易日用不知故莫覺其釋文其禪市氏反

代謝者也既無日新而變何始卒之有耶釋文其禪司馬云

也授子焉知其終焉知其所始正而待之而已耳注日夜相代

未始有極故正而待之無所為懷也疏夫終則是始始則是終疏故何能定終始既其無

終與始則無死與生是以隨變任化所釋文焉知於度反何謂

遇皆適抱守正真待於造物而已矣釋文焉知於度反何謂

人與天一邪仲尼曰有人天也有天亦天也注凡所謂天皆明

不為而自然疏夫人倫萬物莫不自然愛及自然也是以人天不二萬物混同人之不能有天

性也注言自然則自然矣人安能故有此自然哉自然耳故曰

疏夫自然者不知所以然而然自然耳不為也豈是能有之

哉若謂所有則非自然也故知自然者性也非人有之矣

此解前有聖人晏然體逝而終矣注晏然無矜而體與變俱也

天之義也聖人晏然體逝而終矣注晏然無矜而體與變俱也

晏然安也逝往也夫聖人通始終之二達死生之為一故

能安然解體隨化而往汎乎無始任變而終家世父曰蓋

子口之於味也目之於色也耳之於聲也鼻之於臭也四肢之

於安佚也性也有命焉莊子之云人之不能有天即孟子所謂

性焉有命者也莊子以其有物有欲者為人而自然為天於是斷聲色去臭味離天與人而二之其曰人與天一猶之去人以就天也聖人盡性以知天其功不越日用飲食性也有命而固不謂之性命也有性而固不謂之命是之謂天與人一莊

周遊於雕陵之樊觀一異鵠自南方來者翼廣七尺目大運寸

感周之類而集於栗林

疏雕陵栗園名也樊籬也謂遊於栗園

異常之鵠從南方來翅長七尺眼圓釋文雕徐音彫木

音煩司馬云雕陵名樊籬也謂遊栗翼廣光浪運寸司馬云

寸也王念孫曰司馬彪曰運寸可同一寸也案司馬以運為

轉運之運非也運寸與廣七尺相對為文廣為橫則運為從也

目大運寸猶言目大徑寸耳越語句踐之地廣運百里韋注曰

東西為廣南北為運是運為從也西山經曰是山也廣員百里

員與運同周官大司徒周知九州之地域廣輪之數士喪禮記

廣尺輪二尺鄭注並曰輪從也輪與運聲近而義同廣輪即廣

也感周之類

息蕩反李莊周曰此何鳥哉翼殷不逝目大不視

蹇蹇蹊步執彈而留之疏殷大也逝往也蹊步猶疾行也留伺

既而舉步疾行把彈弓面伺候暮色

遊難日大視希故不見人第反
云疾行也案罪論語云尼

身堂良火膏而博之見其可示此三主)

志其形一見平異鳥也釋文音良音虬菁於計反司馬云

郭音博 賢通 其爲至而可一也 可示其意 自可佳

覓其宅所。比焉之一真生也。今思可致云之。故捕也。真性命也。

間忽見一蟬隱於樹葉美蔭蔭庇不覺有身有螳蜋執木葉以

便意在取利不覺性

既觀蟬鳴徇利忘身於是慨然爲

必有釋文荒荒肇律肇律二頁二頁召召主主云云二二月月次次冬冬勿勿音音勿勿下下頁頁次次

莊子集釋卷之二

之疏夫有欲於物者物亦欲之也是以憚捐彈而反走虞人逐

而許之注許問之也疏捐棄也虞人掌栗園之虞侯也許問也

其盜栗故釋文許之本又作訊音信問也司莊周反入三月不

庭藹且從而問之夫子何為頃問甚不庭乎疏莊周見楚忘身

愧恥不出門庭姓藹名且莊子弟釋文三月不庭一本作三日

坐庭中三月王念孫曰釋文曰三月不庭一本作三日司馬

云不出坐庭中三月案如司馬說則庭上須加出字而其義始

明下文云夫子何為頃問甚不庭乎若以甚不庭為甚不庭

則尤不成語今案庭當讀為還不還不快也甚不還甚不快也

忘吾身忘吾真而為虞人所辱是以不快也方言曰還曉快也

自問而東或曰曉或曰還江淮陳楚之間曰還桓六年左傳今

民侵而君還欲周語號公勸賈百姓以還其違韋杜注並曰還

快也還字占讀若呈聲與庭相近故通作庭還還還還還還還

庭一本作三日是也下文言夫子頃問甚不庭若三月之久不

得言頃藹力信反一且子餘反司馬云藹且莊子弟子慶藩

問矣藹本作藹案文選郭景純江賦注引司馬云頃久

也謝靈運人華子制是林源第三谷注莊周曰吾守形而忘身注

夫身在人間世有夷險若推夷易之形於此世而不度此世之

所宜斯守形而忘身者也釋文夷易以或反不度自當反觀於濁水

而迷於清淵注見彼而不明即因彼以自見幾忘反鑒之道也

疏我見利徇物愛守其形而利害相召忘身者也既觀鵲蟬歸

本情合真猶釋文自見賢退反且吾聞諸夫子曰入其俗從其俗

注不違其禁令也疏莊周師老聃故稱老子為夫子也夫達者

雖陵被疑盜栗輕犯憲網悔責之辭今吾遊於雕陵而忘吾身異鵲感吾類遊於

栗林而忘真栗林虞人以吾為戮吾所以不也注以見問為

戮夫莊子推平於天下故每寄言以出意乃叔仲尼賤老聃上

拊擊乎三皇下痛病其一身也疏意在異鵲遂忘栗林之禁令

斯忘身也字亦作真字者隨

字說之成人謂我偷果是成身恥之辱如此是故不庭夫莊子
大人隱身卑位遊遊末國養性漆園豈迷目於清淵留意於利
害者耶蓋欲評品釋文上指普口反陽子之宋宿於逆旅逆旅人
羣性毀殘其身耳

有妾二人其一人美其一人惡惡者貴而美者賤陽子問其故

逆旅小子對曰其美者自美吾不知其美也其惡者自惡吾不

知其惡也

疏姓陽名朱字子居秦人也逆旅店也往於宋國宿

惡者謙下自惡故人也

釋文陽子

司馬云

陽子曰弟子記之行賢

而去自賢之行安往而不愛哉

注言自賢之道無時而可疏夫

德立行而去自賢輕物之心者何往

釋文而去

起呂

之行下孟

莊子集釋卷七上

思賢講舍校刊

莊子集釋卷七下

湘陰 郭慶藩 孟純 輯

外 田子方第二十一 釋文 以人名篇

田子方侍坐於魏文侯數稱谿工（疏）姓田名無擇字子方魏之

畢萬七世孫武侯之父也（釋文）田子方（李）云魏文侯師也文侯是

姓谿名工亦魏之賢人（釋文）田子方（李）云魏文侯師也文侯是

云田子方名無擇無擇當作無職職擇皆從畢聲古通用字詩

大雅思齊古之人無職鄭箋作無擇說文職厭也一日終也無

厭則有常故字曰數稱（雙角反又所）谿（音溪又音兮）李云谿

子方（補施對鶴注）數稱（主反下同）谿（司馬本作雞）工（工賢人）

也 文侯曰谿工子之師邪子方曰非也無擇之里人也稱道數

當故無擇稱之（疏）谿（工是子方鄉里人也稱說言）道 文侯曰然

則子无師邪子方曰有曰子之師誰邪子方曰東郭順子文侯

曰然則夫子何故未嘗稱之（疏）居在郭東因以為氏名順子子

方之師也既先生之師何故

不稱說之子方曰其爲人也真注無假也疏所謂真入貌而天注雖

貌與人同而獨任自然疏雖復貌同人理疏虛緣而葆真注虛而

順物故真不失疏緣順也虛心順物而釋文葆真音保本亦作保清而

容物注夫清者患於大聚今清而容物與天同也疏郭注云清

聚今清而容釋文大聚音泰愈幾曰郭注以人貌而天四宇

爲句人貌天虛相對成義緣而保真爲句與清而容物相對成

義虛者孔竅也淮南子泥論篇若稱虛而出入高注曰虛孔竅

也訓孔竅故本訓心藏眞爲虛室生白注曰虛心也大元斷初

一日斷心藏斧失初一日刺虛誠刃誠刃與誠斧同刺虛與斷

心同故殺初一日懷威膺虛獨言肅心也說詳太元經此云人

貌而天虛即人貌而天心言其貌則人其心則天也學者不達

虛字之義誤屬下讀則人貌而天句文義不完下兩句本相觀

者亦參差不齊矣養生主篇緣督以爲經釋文引李云緣順也

也上觀虛字亦爲無義物无道正容以悟之意也消注

曠然消虛正已而已而物邪自消疏世間無道之物斜僻之人

東郭自正容儀令其曉悟

使悉亂之意釋文物邪似嗟无擇何足以稱之疏師之盛德自然消除也

庸部何足稱揚也子方出文侯儻然終日不言召前立臣而語之曰

矣全德之君子疏然然自失之貌問談順子之德儻然摩操自

與之語話歎東郭子之道深遠難釋文儻然救謗反司馬而語

知謀全德之人可以君子萬物也釋文儻然云失志貌

魚據反始吾以聖知之言仁義之行爲至矣吾問子方之師吾形

解而不欲動口鉗而不欲言注自覺其近釋文聖知音之行下

反形解反戶買其炎反餘吾所學者直土梗耳注非眞物也

疏我初昔修學用先王聖智之言周孔仁義之行爲窮理至極

鉗困無可言語自覺所學土人而已釋文直如字本亦作眞下

達兩則壞並非眞物土梗者土人也釋文直句同元嘉末此作

眞下句作直盧土梗更猛反司馬云土梗土人也遭雨則壞

文選曰今本作眞慶藩案文選劉孝標廣絕交論注引

司馬云梗土之榛梗也一切經音義二十引司馬云土梗土之

木梗亦木人也土木相偶謂以物像人形皆曰偶曰與釋文異

夫魏真爲我累耳注知至貴者以人爵爲累也疏既謂真道爲

爵位壇土適爲憂累耳溫伯雪子適齊舍於魯魯人有請見之者溫伯雪

子曰不可吾聞中國之君子明乎禮義而陋於知人心吾不欲

見也疏姓溫名伯字雪子楚之懷道人也中國魯國也陋拙也

自楚往齊途經於魯止於主人之舍魯人是孔子門人

聞溫伯雪賢人請欲相見溫伯不許云我聞中國之人明於禮義聖達而拙於知人心是故不欲見也釋文溫伯

雪子李云南國賢人也至於齊反舍於魯是人也又請見疏溫伯至齊

是前之人復欲請見溫伯雪子曰往也斯見我今也又斯見我是必有以

振我也疏斯求也振動也昔我往齊求見於我我今還釋文斯

音斯見客入而歎明日見客又入而歎其僕曰每見之客也

必歎何耶疏前後見客類自嗟嘆溫伯僕隸怪而問之曰吾固告子矣中國之

民乎禮義而陋乎知人心昔之見我者進退一成規一成矩

從容一若龍一若虎〔注〕榮辟其步透蛇其迹〔疏〕榮辟其步透蛇其迹〔疏〕

〔榮辟〕如虎〔釋文〕從容〔七容〕榮辟〔轉亦〕遺〔如字〕木又作透〔於危反〕如虎〔釋文〕從容〔七容〕榮辟〔轉亦〕遺〔如字〕木又作透〔於危反〕

以支其諫我也似子其道我也似父〔注〕禮義之弊有所飾也〔釋文〕

〔文其道〕音是以欺也〔疏〕臣諫我也如子之事父訓導我也似父〔疏〕

性何事殷勤是以知聖迹之仲尼見之而不言〔注〕已知其心矣子

路曰吾子欲見溫伯雪子久矣見之而不言何邪〔疏〕二人得意

仲由怪之仲尼曰若夫人者目擊而道存矣亦不可以容聲矣

〔注〕目裁往意已達無所容其德音也〔疏〕擊動也夫體悟之人忘

道存焉無勞更事〔釋文〕夫人〔音〕目擊而道存矣〔司馬云〕見其目

也擊動也邪云顏淵問於仲尼曰夫子步亦步夫子趨亦趨夫

子馳亦馳夫子奔逸絕塵而回瞻若乎後矣夫子曰回何謂邪

曰夫子步亦步也夫子言亦言也夫子趨亦趨也夫子辯亦辯

也夫子馳亦馳也夫子言道回亦言道也及奔逸絕塵而回

若乎後者夫子不言而信不比而周无器而民滔乎前而不知

所以然而已矣疏奔逸絕塵急走也騰直目貌也滅塵迅速不

言而為人所信未曾親比而與物周旋實無人君之位而民足

蹈乎前而眾聚也不知所然而然直置而已矣所謂奔逸絕塵

也釋文奔逸司馬又救庚反又尹郎反字林云直視貌一音

民傳注文選范蔚宗逸民傳論注杜哽反又救孟反慶藩案後漢書逸

並引司馬云言不可及也釋文闕不比而周毗志滔乎前吐刀

無人君之器滔聚仲尼曰惡可不察與夫哀莫大於心死而人

其前也又杜高反注夫心以死為死乃更速其死其死之速由哀以自

死亦次之疏夫不比而周不喪也無哀則已有哀則心死者乃哀之大也疏夫不比而周不

心順物豈徒然哉何可不忘懷鑒照夷心審察耶夫情之累釋者莫過心之變易變易生誠深可哀傷而以生死哀之次也

文惡可音餘下烏察與音餘下自喪息浪反日出東方而入於西極

物莫不比方注皆可見也疏夫夜暗晝明東出西入亦由人入

營天之晝夜以斯寓比亦何惜哉家世父曰日出也乘之以動焉其入也人斯息焉惟其明也物之待明而動者莫能并

也待明而動待氣而生順之而已矣不能御氣而為生則亦不能強致其明而為動昔日之明獨今日之明以規合夫昔是交臂而失

日之明一一以規合夫昔執今之明以規合夫昔是交臂而失之也彼有彼之步趨此有此之步趨肖者步趨也所以肖者非

步趨也兩相忘於步趨之中而後與道大適惟能忘也而後所以不忘者於是乎存於人之步趨無所待焉是乘日之明而不

知動者也謂之人死於人之步趨強效以求活焉是忘今日之明而求之昔也是之謂心死死者襲焉而不化執焉而不移者也莊子語妙惟

當以神悟之有目有趾者待是而後成功注目成見功足成行功也疏趾足也夫人百體稟自陰陽目足行資乎造是出

則存是入則亡注直以不見為亡耳竟不亡疏見日出謂之存視日入謂之亡

此蒼凡情之濫執萬物亦然有待也而死有待也而生注待

非通聖人之達觀

謂之死待顯謂之生竟無死生也

疏夫物之隱顯皆待造化隱謂之死顯謂之生日出入

既無存亡物隱顯豈有生死耶

吾一受其成形而不化以待盡

注夫有不得變

而為無故一受成形則化盡無期也

疏夫我之形性稟之造化明開妍醜崖分已成一

定已後更無變化唯當端然待盡以此終年妍醜既不自由生死理亦當任也

效物而動

注自無心也

疏夫至聖虛凝感來斯應物動而動自無心者也

日夜无隙

注恆化新也

疏變化日新

問而不知其所終

注不以死為死也

疏隨之不見其後

蕭然其成形

注

蕭然自成又奚為哉

疏蕭然自動之貌蕭然稟氣成形無物使之然也

釋文

蕭然反

知命不能規乎其前

以是日徂

注不係於前與變俱往故日

徂

疏徂往也達於時變不能預作規模體於日新是故與化俱往也

釋文

日徂如字司馬本作疽云病也

終身與汝交一臂而失之可不哀與

注夫變化不可執而雷也

故雖執臂相守而不能令停若哀死者則此亦可哀也今人未

嘗以此為哀笑獨哀死耶

[疏]

孔丘顏子賢聖二人共修一身各

執固守不能暫停把臂之間歎然已謝新既

行矣故以失焉若以失故而悲此深可哀也

[釋文]

力呈反

下章注

女殆著乎吾所以著也彼已盡矣而女求之以為有是求馬

於唐肆也

[注]

唐肆非停馬處也言求向者之有不可復得也人

之生若馬之過肆耳恆無駐須臾新故之相續不舍晝夜也著

見也言汝殆見吾所以見者耳吾所以見者日新也故已盡矣

汝安得有之

[疏]

殆近也著見也唐道肆市也吾所以見者變故日

遠故言殆著也彼之故事於今已滅汝仍求向者之言其則非

今者耳謂求馬於唐肆也唐肆非停馬之處也向者見馬市道

而行今時覆尋馬已過去亦猶向者之迹已滅於前

[釋文]

女音

殆著乎吾所以著也

郭著音張處反注同又一音張略反司馬

一不化者則

是求馬於唐肆也

郭云唐肆非停馬處也李同又

非汝所及也

云唐亭也司馬本作廣肆云廣

忘

女服吾也亦甚忘注

化日新不簡賢聖豈
於汝抑亦在吾數之

雖然女奚患焉雖忘乎故吾吾有不忘者存注不忘者

存謂繼之以日新也雖忘故吾而新吾已至未始非吾吾何患

變化之道無時暫停
失故吾而新吾尚在

孔子見老聃老聃新

反皮寄而

便

新沐髮暉之令乾凝神寂泊愁然不動搖若槁木
似非人孔子見之不敢往獨遂便徒所消息持之

釋文便而待詩或少焉見曰已也眩與其信然與向者先生形

體掘若朽木似遺物離人而立於獨也注無其心身而後外物

去也疏俄頃之間人見老子云已見先生眼為眩耀忘遺形智

獨化釋文見曰反賢遍眩反與音餘掘若徐音朽木苦老老聃

曰吾遊心於物之初注初未有而欲有故遊於物初然後明有

物之不為而自有也疏初本也夫道通生萬物故名道為物之

同稿木心釋文而欲訓弗孔子曰何謂邪疏雖問聖言曰心困

焉而不能知口辟焉而不能言注欲令仲尼必求於言意之表

也疏辟者口開不合也夫聖心非不能知其無法可知且非

知至道深元超言意釋文口辟必亦反司馬云辟卷不問營為

汝議乎其將注試議陰陽以擬向之無形耳未之敢必疏夫至

妙非言意能詳試為汝議論陰陽將疑議大道難即仿象未即是真矣釋文嘗為于為至陰肅肅

至陽赫赫肅肅出乎天赫赫發乎地注言其交也疏肅肅陰氣

陽氣熱也近陰中之陽陽中之陰言其交泰也兩者交通成和而物生焉或為之紀而

莫見其形注莫見為紀之形明其自爾疏陽氣下降陰氣上昇二氣交通遂成和合

因此和氣而物生焉雖復四序炎涼紀網庶物而各自化故莫見網紀之形消息滿虛一晦一明日

改月化日有所為注未嘗守故疏陰消陽息夏滿冬虛夜晦晝

有所為也而莫見其功注自爾故無功疏元功冥著故莫生有所乎

萌注萌於未聚也疏萌於無物死有所乎歸注歸於散也疏歸於始

終相反乎无端而莫知乎其所窮注所謂迎之不見其首隨之

不見其後疏死生終始反覆往來既無端緒誰知窮極故至人體達任其變也非是也且孰為

之宗疏若非是虛通生化之道誰為萬物釋文且孰如字舊孔

之宗本乎夫物云云必資於道也

子曰請問遊是

疏

請問遊心是道其術如何必得遊是復有何功力也

老聃曰夫得是至

美至樂也得至美而遊乎至樂謂之至人

注

至美無美至樂無

樂故也

疏

夫證於玄道美而歡暢既得無美之美

釋文

至樂音

下及

孔子曰願聞其方

疏

方猶道也前說至美至樂之道

曰草食之獸不疾易

鼓水生之蟲不疾易水行小變而不失其大常也

注

死生亦小

變也

疏

疾患也易移也夫食草之獸不患移易鼓澤水生之蟲

小變耳亦猶人處於大道之中隨變任化未

釋文

行小

下孟反

喜怒哀樂不入於胃次

注

知其小變而不失大常故

疏

喜順怒

哀死夫四者生崖之事也而死生

釋文

胃次

李云

夫天下也

者萬物之所一也得其所一而同焉則四支百體將為塵垢而

死生終始將為晝夜而莫之能滑而況得喪禍福之所介乎

注

愈不足慮

疏

夫天地萬物其體不二達斯趣者故能混同是以

夜死生不能滑亂而況得喪禍福

釋文

能滑

反

所介

界棄隸

者若棄泥塗知身貴於隸也

注

知身之貴於隸故棄之若遺土

耳苟知死生之變所在皆我則貴者常在也貴在於我而不失

於變

注

所貴者我也而我與變俱故不失也

疏

夫舍棄僕隸事

在於我不在外物我將變俱故無所喪也

且萬化而未始有極也夫孰足以患心已

為道者解乎此

注

所謂縣解

疏

夫世物遷流未嘗有極而隨變

方能

釋文

解乎

注

孔子曰夫子德配天地而猶假至言以

修心古之君子孰能脫焉

疏

配合也脫免也老子德合二儀明

今乃盛談至言以修心術然則古之君子誰能遠於言說而免於修為者乎

老聃曰不然夫水之於

汔也無為而才自然矣至人之於德也不修而物不能離焉若

天之自高地之自厚日月之自明夫何脩焉注不脩不為而自

得也疏內水也澄湛也言水之澄湛其性自然故取利潤非由

羣品日川不知若天高地厚日釋文音灼又上若反李以略

月照明夫何修為自然而已矣釋文反李云取也家世父

日說水為注水替也井一有水一無水謂之涵注所引則雅釋

水文郭璞注爾雅引山海經天井夏有水冬無水即此類注者

水自然而出非若泉之有源而溪澗之交源以流行也說文激

水礙衰疾波也謂有所礙而衰出疾行故有聲水之涌出亦若

激而有聲無為而才自然言無有孔子出以告顏回曰三之於

道也其猶醯雞與注醯雞者甕中之蠅蠅釋文醯雞許西反郭

中之蠅蠅也司馬云若酒上蠅蠅也廣蕭來太平御覽中弄

覽三百九十五引司馬云醯雞酒上飛蚋與釋文小異弄

反蠅亡結蠅無孔微夫子之發吾覆也吾不知天地之大全也

注比吾全於老聃猶甕中之與天地矣疏醯雞每遺物若甕頭故不

見二儀也亦猶仲尼遺聖述微覆不見事理若無老子莊子見

為發覆蓋則終身不知天地之大全虛通之妙道也

魯哀公哀公曰魯多儒士少為先生方者

疏方術也莊子是六國時人與魏惠王

齊威王同時去魯哀公一百二十年如此言見魯哀公者蓋寓

言耳然魯則是周公之後應是衣冠之國又孔子生於魯盛行

五德之教是以門徒三千服膺儒服長

裾廣袖魯地必多無為之學其人鮮矣

釋文莊子見亦如字魯

哀公司馬云莊子與魏惠王齊威王同時在哀公後百二十年

莊子曰魯少儒

疏夫服以象德不易其

人莊子體知哀公曰舉魯國而儒服何謂少乎

疏察其公庸暗不

故議儒少

衣冠謬莊子曰周聞之儒者冠圖冠者知天時履句履者知地

稱多儒

形緩佩玦者事至而斷君子有其道者未必為其服也為其服

者未必知其道也

疏句方也緩者五色條繩穿玉玦以飾佩也

以象德故戴圖冠以象天者則知三象之吉凶履方履以法地

者則知九州之大陸曳緩佩玦者事到而決斷是以懷道之人

不必為服為服之者不必懷道彼己之

子今古有之是故莊生寓言辯說也

釋文冠古亂圖冠音履

句音矩徐其俱履徐居緩戶管反司佩玦古文難辨二字互訓緩

反李云方也履具反緩馬本作緩佩玦文難辨二字互訓緩

者不成德司馬云不缺音庚李云六斛四斗日缺司馬本四

竟音境列士壤植散羣則尚同也注所謂利其光同其塵景宮

者不成德則同務也注然自成則與眾務異也缺音庚不致入

於四竟則諸侯无二心也注天下相信故能同律度量衡也疏

天下大同不競忠諫事無隔異則德不彰五等守分則四方宣謠也文王於是焉以為大師北面

而問曰政可以及天下乎臧丈人味然而不應泛然而辭朝令

而夜遁終身无聞注為功者非已故功成而身不得不退事遂

而名不得不去名去身退乃可以及天下也疏供頃之間拜為

問其政術無心榮寵故泛然而辭其意消聲故味然不應由名

成身退推功於物不欲及於天下故述遁無聞然呂佐周室受

封於齊檢於史傳竟無逸迹而釋文大師音昧然音徐敷

夜遁

徐用反

顏淵問於仲尼曰文王其猶未邪又何以夢為乎疏

顏子疑於文王未極至人仲尼曰默汝无言夫文王盡之也注

之德眞人不夢何以夢乎任諸大夫而不自任斯盡之也而又何論刺焉彼直以循斯須

也注斯須者百姓之情當悟未悟之頃故文王循而發之以合

其大情也疏斯須由須臾也循順也夫文王聖人盡於妙理故

悟未悟之頃進退須臾之間故釋文刺焉七賜反列禦寇爲伯昏

託夢以發其性耳未足怪也釋文爲伯昏于偽反盈貫古

无人射引之盈貫注盈貫謂溢銷也釋文爲伯昏于偽反盈貫古

反司馬銷丁歷反措杯水其肘上注左手如拒石右手如附枝右

手放發而左手不知故可措之杯水也疏禦寇無人內篇具釋

禦寇風仙魯之善射右手引弦如附枝而滿銷左釋文措七故反

其肘竹九反如拒音矩本亦作矩字發之適矢復沓注矢去也箭適去復

沓也釋文適矢丁歷反復沓扶又反注敵色洽反又初洽反方矢復寓

注箭方去未至的也復奇杯於肘上言其敏捷之妙也疏

重也寓寄也弦發矢往復重者前衛所謂擊括而人者箭方動

未至於的復奇杯水言其敏捷也字亦作偶者言箭銷重者

破括方全插孔當是時猶象人也注不動之至疏象人木偶土

復於隅角也寇當射之時攝然不動猶土木之人也家世父曰適矢復奇

狀矢之發方矢復奇狀矢之發說文多言奇奇如木之流言一

矢適發一矢復而出也寓寄也言一矢方釋伯昏無人曰是射

一矢復在發也象人猶鄭康成之云相人偶伯昏無人曰是射

之射非不射之射也疏言汝雖巧仍是有心之射也嘗與汝登高

山履危石臨百仞之淵若能射乎疏七尺曰仞深七百尺也若

於是無人遂登高山履危石臨百仞之淵背遠巡足二分垂在

外指御寇而進之御寇伏地汗流至踵疏前略陳射意此直欲

進讓也登峻聳高山履危懸之石臨極險之淵仍背淵御行足

垂二分在外空裏懸立自若揖禦寇而讓之禦寇怖懼不能舉

頭於是冥目伏釋文遂巡七句汗流反伯昏無人曰夫至人

地汗流至踵也

伯昏無人曰夫至人

者上闕青天天下潛黃泉揮斥八極神氣不變注揮斥猶縱放也

夫德充於內則神滿於外無遠近幽深所在皆明故審安危之

機而泊然自得也慶藩案潛與闕對文潛測也與闕釋文揮音

斥音尺李音詁郭今汝恍然有恂目之志爾於中也殆矣夫注

不能明至分故有懼有懼而所喪多矣豈唯射乎疏揮斥猶縱

也夫至德之人與大空等量故能上闕青天天下隱黃泉譬彼神

龍升沈無定縱放八方精神不改臨彼萬仞何足介懷今我觀

汝有恍惕之心眼目眩惑懷恂釋文恍然救律有恂李又作恂

懼之志汝於射之危殆矣夫云恂目之志恂謂眩也欲以眩於中丁仲反又如所喪息浪反

肩吾問於孫叔敖曰子三爲令尹而不榮華三去之而无憂色

吾始也疑子今視子之鼻問栩栩然子之用心獨奈何疏肩吾

也叔敖楚之賢人也栩栩欲暢之貌也夫達者毀譽不動寵辱

莫驚故孫叔敖三仕而不榮華三黜而无憂色肩吾始聞其言猶

懷疑惑復察其貌相相自釋文相相沈甫孫叔敖曰吾何以過

人哉吾以其來不可卻也其去不可止也吾以為得失之非我

也而无憂色而已矣我何以過人哉疏夫軒冕榮華物來偶寄

去不可禁止窮通得喪豈由我哉達此且不知其在彼乎其在

我乎其在彼邪亡乎我在我邪亡乎彼注曠然無係元同彼我

則在彼非獨亡在我非獨存也疏亡失也且不知榮華定在彼

我為失若在我邪則於彼為失而彼我既其玄同得喪於乎自

混也慶藩案彼我皆亡言不在我不在彼也淮南詮言篇亡

在萬物之中也即此義方將躊躇方將四顧何暇至乎人貴人

賤哉注躊躇四顧謂無可無不可疏躊躇是逸豫自得四顧是

揮斥宇宙有何容暇至於人世留心釋文躊直雷躊直於仲尼

貴賤之間乎故去之而无憂色也釋文躊反躊反仲尼

黃帝不得友注伏戲黃帝者功號耳非所以功者也故況功號

於所以功相去遠矣故其名不足以友其人也疏仲尼聞孫叔敖之言而美

其德故引遠古以證斯人古之真人窮微極妙縱有智言之人不得辯說美色之姿不得淫濫盜賊之徒何能劫剝三皇五帝

未足交釋文得劫居業反元伏戲音義死生亦大矣而无變乎已

友也況爵祿乎疏人雖日新死生大矣而不變若然者其神經乎大

山而无介入乎淵泉而不濡處卑細而不憊充滿天地既以與

人已愈有注割肌膚以為天下者彼我俱失也使人人自得而

已者與人而不損於己也其神明充滿天地故所在皆可所在

皆可故不損已為物而放於自得之地也疏介礙也既盡也夫

水不濡經乎太山而神無障礙屈處卑賤其道不釋文大山音

虧德合二儀故充滿天地不損已為物故愈有也楚王與凡君坐少焉楚王左右

无介音不憊皮拜以為于偽反

臣月亡者三注言有三亡徵也疏楚文王其凡南侯同坐論合

之後國在汲郡界今有几城是也三者為不敬鬼神尊賢養民也

而楚大凡小楚有吞夷之意故使從者以言感也俞樾曰楚

王左右言儿亡者三人也郭釋文凡君如字司馬云凡國名在

注曰言有三亡徵也非是公之後也隱七年天王使凡伯來聘俗本此後有孔子窮於陳

蔡及孔子謂顏回二章與讓王篇同家并於讓王篇音之檢

此二章無郭注似如重出凡君曰凡之亡也不足以喪吾存注

古本皆無謂無者是也遺凡故也疏自得造化怡然不懼可謂夫凡之亡不足以喪吾

周公之後世不乏賢也存則楚之存不足以存存注夫遺之者不以亡為亡則存亦不

足以為存矣曠然無矜乃常存也由是觀之則凡未始亡而楚

未始存也注存亡更在於心之所惜且天下竟無存亡疏夫存

亡者有心之得喪也既冥於得喪故亡者未必亡

而亡者更存存者不獨存而存者更亡也

外知北遊第二十二釋文以義

篇名篇

知北遊於元水之上登隱弁之丘而適遭无爲謂焉疏此章並

名寓言明理北是幽冥之域水又幽昧之力隱則深遠難知弁

則鬱然可見欲明至道元絕顯晦無常故寄此言以彰其義也

釋文知北遊音智又於元水之上李云元水名司馬崔本上作

水名以下曰水隱弁符云反又音紛又符紛知謂无爲謂曰子

例之重者是道假設賓主謂之無爲何思何慮則知道何

欲有問乎若疏若汝也此明運知極心問爲尋思何所念慮則知至

處何服則安道何從何道則得道疏此假設言方運知問道若

道若爲服勤於何處所則安心契道三問而无爲謂不答也非

何所依從何所道說則得其道也不答不知答也知分別也設此三問竟無一答非無爲謂惜

不答不知答也情不答直是理無分別故不知所以答也

知不得問反於白水之南登孤闕之上而睹狂屈焉知以之言

也問乎狂屈疏白是潔素之色南是顯明之方孤者疑似夷猶

有反無狐疑未能窮理既而猖狂妄釋文白水水名孤闕苦穴反

行擬若橋木欲表斯義故曰狂屈焉釋文白水水名孤闕司馬李

云孤園而睹丁古狂屈求勿反徐又其述反司馬向崔本作狂

釋文引李云狂屈俯張似人而非也慶藩案

夔夔狀倚狂狂屈即倚狂也司馬與崔作謂失之以之言馬

云之是也狂屈曰唉予知之將語若中欲言而忘其所欲言疏唉應

初欲言語中途忘之釋文唉哀在反徐烏來反語若魚據知不

得問反於帝宮見黃帝而問焉黃帝曰无思无虑始知道无慮

无服始安道无從无道始得道疏故以一無無於三問知問黃

帝曰我與若知之彼與彼不知也其孰是邪黃帝曰彼无爲謂

真是也狂屈似之我與汝終不近也夫知者不言言者不知故

聖人行不言之教注任其自行斯不言之教也疏真者不知也

不近者以其知之也行不釋文不近附近道不可致注道在自

言之教引老子經爲證也然非可言致者也疏致得也夫元道不可德不可至注不失德

故稱德稱德而不至也疏夫上德不德若為仁可為也疏夫至

親而今行偏愛之仁疏夫義可虧也疏夫義非斷割適可虧殘非大

者適可有為而已矣疏夫禮尚往來更相浮偽疏故曰失道而後德失德而

禮相偽也疏夫禮尚往來更相浮偽疏故曰失道而後德失德而

後仁失仁而後義失義而後禮禮者道之華而亂之首也注禮

有常則故矯效之所由生也疏棄本逐末散樸為澆道喪清濁

也故曰為道者曰損注損華偽也損之又損之以至於无為无

為而无不為也注華去而朴全則雖為而非為也疏夫修道之

偽既而前損有後損無有無雙遣以至於非有非無之無疏今已

為也寂而不動無為故無不為也此引老經重明其旨疏今已

為物也注物失其所故有為物欲復歸根不亦難乎其易也其

唯大人乎注其歸根之易者唯大人耳大人體合變化故化物

不難疏倒置之類浮偽居心徇末忘本以道為物縱欲歸根復

曰人所受以生者氣也既得之以爲生則氣日流行人化之中而吾塊然受其成形無由反氣而合諸漠道之華爲禮與氣之流行而爲人皆非其所固然者也通死生爲徒一聽其氣之聚散而吾無與焉則無爲矣道至於無爲而仁義理之名可以不立是之謂歸根

釋文其易

以或反注同

生也死之徒

注知變化之道者不以

爲異死也生之始孰知其紀

注

更相爲始則未知孰死孰生也

疏

氣聚而生猶是死之徒類氣散而死猶是生之本始生死終始誰知紀綱乎聚散往來變化無定

釋文更相

庚音

人之生氣之聚也聚則爲生散則爲死

注

俱是聚也俱是散

也若死生爲徒吾又何患

注

患生於異

疏

夫氣聚爲生氣散爲死聚散雖異其氣則

同今斯則死生聚散可爲徒伴既無其別有何憂色

故萬物一也

疏

生死既其不二萬物理當歸一

是其

所美者爲神奇其所惡者爲臭腐臭腐復化爲神奇神奇復化

爲臭腐故曰通天下一氣耳

注

各以所美爲神奇所惡爲臭腐

耳然彼之所美我之所惡也我之所美彼或惡之故通其神奇

通其臭腐耳死生彼我豈殊哉〔疏〕六物無美惡而情有所向背故

特情之所惡者則謂為腥臭腐敗而顛倒本末一至於斯然物

性不同所好各異彼之所美此則惡之此之所惡彼又為美故

毛嬌麗姬人之所美魚見深入鳥見高飛斯則臭腐神奇神

奇臭腐而是非美惡何有定焉是知天下萬物同一和氣耳〔釋〕

〔文〕所惡〔鳥路反〕復化〔扶又反〕聖人故貴一〔疏〕夫體道聖人智周

而冥同〔萬境〕知謂黃帝曰吾問无為謂无為謂不應我非不我應不

知應我也吾問狂屈狂屈中欲告我而不我告非不我告中欲

告而忘之也今予問乎若若知之奚故不近黃帝曰彼其真是

也以其不知也此其似之也以其忘之也予與若終不近也以

其知之也狂屈聞之以黃帝為知言〔注〕明夫自然者非言知之

所得故當味乎無言之地是以先舉不言之標而後寄明於黃

帝則夫自然之冥物概乎可得而見也〔疏〕彼無為謂妙體無知

故真是道也此狂屈

反照遺言中忘其告似道非真也知與黃帝二人運智以詮理故不近真道也狂屈迷聽聞此格量謂黃帝雖未近真適可知元言而釋文之標必達反天地有大美而不言四時有明法而不

已矣議萬物有成理而不說注此孔子之所以云予欲無言疏夫二

載其功最美四時代敘各有明法萬物釋文大美謂覆載聖人

生成咸資道理竟不言說曾無議論也注任其自為而

者原天地之美而達萬物之理是故至人无為注唯因任也

已疏夫聖人者合兩儀之覆載同萬物注大聖不作注唯因任也

觀於天地之謂也注觀其形容象其物宜與天地不異疏夫大

人無為無作觀天地之覆載法至注今彼神明至精與彼百化注

道之生成無為無言斯之謂也疏彼神聖明靈至精極妙與物和混變

百化自化而神明不奪疏化隨流或聚或散曾無欣戚今言百

千萬者並舉物已死生方圓莫知其根也注夫死者已自死而

知疏夫物或生或死在方乍扁然而萬物自古以固存注豈待

為之而後存哉疏扁然偏生之貌也言萬物翩然隨時生育釋

文扁音篇又音幡六合為巨未離其內注計六合在無極之中則陋

矣釋文未離力智反其內謂不能出自化也秋豪為小待之成體注秋豪

雖小非無亦無以容其質疏六合天地四方也賦逢秋景毛端

毛雖小資道以成體質也疏天下莫不沈浮終身不故注日新

也疏世間庶物莫不浮沈升降生死往來不陰陽四時運行各

得其序注不待為之疏夫二氣氤氲四時運轉春秋寒暑惛然

若亡而存注照然若存則亡矣疏惛然如昧釋文惛然音昏又音混

油然不形而神注絮然有形則不神疏神者妙萬物而為言也

神用釋文油然音由謂無所給惜也萬物畜而不知此之謂本根注畜之

而不得其本性之根故不知其所以畜也（疏）亭青翠生畜養焉

用不知此之真力（釋文）物畜本亦作滿同收六反注同可以觀於天矣（注）與

天同觀（疏）觀見也天自然也夫能達理通元識齧缺問道乎被

衣被衣曰若正汝形一汝視天和將至（疏）齧缺王倪弟子被衣

多取境自然和理歸至汝身（釋文）被衣音披本攝汝知一汝度

神將來舍（疏）收攝私心令其平等專一志度令無放逸汝之精

四句變文以成辭其實一義也攝汝知即一汝視之意所觀者

專一故所知者收攝矣正汝度即正汝形之意度猶形也淮南

子道應篇文子道原篇並德將為汝美道將為汝居（疏）深元上

於汝無極大汝瞳焉如新生之憤而无求其故（疏）瞳焉無知直

道居汝心中汝瞳焉如新生之憤而无求其故（疏）瞳焉無知直

也心既虛夷視亦平直故（釋文）瞳李云未有知貌言未卒齧

贊其敏速行於釋文齧缺睡寐體向所說畏其視聽以寐大道歌而去之且受道速故被衣喜也大說

悅音曰形若槁骸心若死灰真其實知不以故自持注與變俱也

疏形同槁木之微心類死灰之土無情直釋文若槁若老媒媒任純實之真知不自矜持於事故也

晦晦无心而不可與謀彼何人哉注獨化者也疏媒媒媒媒晦晦息

忘知不可謀議非凡所識故云彼何人釋文媒媒音妹又晦晦哉自形若槁骸以下並被衣歌辭也

音誦李云媒媒晦貌舜問乎丞曰道可得而有乎疏也承古之得道人舜師

動植未知己身之內得有此釋文承如字李云舜師也一云古道不平既逢師傳故有咨請

曰汝身非汝有也汝何得有夫道注夫身者非汝所能有也塊

然而自有耳身非汝所有而況無哉疏道者四句所不能得百非所不能詮汝身尚不

能自有何得釋文有夫音塊然苦對舜曰吾身非吾有也孰有有於道耶

之哉疏未悟生因自然形由造物故云身非我有孰有之哉曰是天地之委形也生非汝

有是天地之委和也性命非汝有是天地之委順也注若身是

汝有者則美惡死生當制之由汝今氣聚而生汝不能禁也氣

散而死汝不能止也明其委結而自成耳非汝有也疏委結聚

地陰陽結聚剛柔相順之氣成汝身形性命者也故聚則也散則為生散則為死死生聚散既不由汝是知汝身豈汝有邪釋文

委形司馬云委積也俞樾曰司馬云委積也於義未合國策

三吏杜注曰委屬也天地之委形謂也孫子非汝有是天地之委

天地所付屬之形也下三委字並同疏孫子非汝有是天地之委

蛻也注氣自結而蟬蛻也陰陽結聚故有子孫獨釋文委

蛻吐臥反又音悅又救外反又始鏡反又始劣反故行不知所往處不知所持食不知

所味注皆在自爾中來故不知也疏夫行住食味皆率自然推

謹行住者誰住食者誰食味者誰味乎皆不知所由而悉自爾

也家世父日日見其有行而終不知所往日見其有處而終莫能自持日見其有食而終莫知所為味然則其往也非我能

自主也其相持數十年之久也非我能自蓄也其食而知味也

非我能自辨也天地陰陽之氣運掉之使然也皆不得而有也天地之強陽氣也又胡可得而

有邪注強陽猶運動耳明斯道也庶可以遺身而忘生也疏強

運動也胡何也夫形性子孫者並是天地陰陽釋文天地之強

陽氣也郭云強陽猶運動耳案言天地尚運動孔子問於老聃曰

今日晏間敢問至道疏晏安也孔子師於老子故承釋文晏

反徐於顯反開音老聃曰汝齊戒疏滿而心澡雪而精神拾擊

而知夫道皆然難言哉將為汝言其崖略疏龍滿猶滿濯也深

也培擊打破也崖分也汝欲問道先須齋汝心迹戒慎專誠洒

灑身心清淨神識打破聖智滌蕩虛夷然元道皆冥難可言辯

分粗略言之釋文齊戒側皆滿音藥或拈音日反徐而知音

自然烏了將為千偽夫昭昭生於冥冥有倫生於无形精神生

於道注皆所以明其獨生而無所資借釋文无形謂太形本生

於精

注皆由精以至粗

疏倫理也夫昭明顯著之物生於有具

精智神識之心生於重元之道

釋文形本生於精道也而萬物

以形相生故九竅者胎生八竅者卵生

注言萬物雖以形相生

亦皆自然耳故胎卵不能易種而生明神氣之不可為也

疏夫

形之道能生有形之物有形之物則以形質氣類而相生也

故人獸九竅而胎生禽魚八竅而卵生稟之自然不可相易

釋

文九竅

苦弔

卵生

力管

易種

草勇

其來无迹其往无崖无門无

反

房四達之皇皇也

注夫率自然之性遊無迹之塗者放形骸於

天地之間寄精神於八方之表是以無門無房四達皇皇逍遙

六合與化偕行也

疏皇大也夫以不來為來者雖來而無蹤跡

門戶來往無邊傍故能

邀於此者四肢彊思慮恂達耳目聰明

宏達四方大通萬物也

其用心不勞其應物无方

注人生而遵此道則天性全而精神

莊子集釋卷七下

定疏遠遇也。恂通也。遇於道而合於真理者，則百體安康，四肢

應無方。釋文邀於古堯反。邀字也。又曰：循行順也。然則邀亦順也。

所也。釋文邀於即今邀字也。又曰：循行順也。然則邀亦順也。

邀於此者，猶言順於此者。郭注曰：人生而遇此道，思慮反。

是以遇訓邀義，既迂曲且於古訓無徵，殆失之矣。

達音荀天不得不高，地不得不廣，日月不得不行，萬物不得不昌。

此其道與。注言此皆不得不然而自然耳。非道能使然也。疏二

賴虛通而高廣，三光資元道以運行。庶物得之以昌，盛斯大道

之功川也。故老經云：天得一以清，地得一以寧，萬物得一以生。

是之。釋文天不得不高，謂不得一道與。音餘下且夫博之不

謂也。釋文天不得不高，不能為高也。道與音餘下且夫博之不

必知辯之，不必慧聖人以斷之矣。注斷棄知慧而付之自然也。

疏夫博讀經典，不必知真妄，辯飾詞，不必慧照，故老經云：善者

不辯辯者，不善知者，不博博者，不知斯則聖人斷棄之矣。

釋文博之不必知，觀異書以斷。注同。若夫益之而不加益，損

之而不加損者，聖人之所保也。注使各保其正分而已，故無用

知慧爲也

疏

博知辯慧不益其明沈默而精不用其損所

淵乎其若海

注

容姿無量

疏

居閭池之而不耗百川注之

乎其終則復始也

注

與化俱者乃積無窮之紀可謂魏魏

高大貌也夫道遠超太一近遠兩儀囊括無窮故以魏魏也終則復始此明無終無始變化日新隨迎不得

魏反

魚咸則復扶又

運量萬物而不匱注用物而不役已故不匱

也釋文運量

音亮

萬物而不匱

求位反謂任物自動

則君子之道

彼其外與

注

各取於身而足

疏

夫運載萬物器量羣生潛被無窮而不匱乏者聖人君子之道

此而非遠近在內心

萬物皆往資焉而不匱此其道與注還用

物故我不匱此明道之瞻物在於不瞻不瞻而物自得故曰此

其道與言至道之無功無功乃足稱道也

疏

有識無情皆稟此元之道而元功冥

被終不匱乏然道物不一不異

釋文之瞻

涉豔反下同

中國有人焉

非陰非陽注無所偏名處於天地之間直且為人注放然自放

所遇而安了無功名疏中國九州也言人所稟之道非陰非陽

也處在天地之間直置為人而無偏執本亦作釋文直且舊子

值字者言處乎宇內遇值為人皆無所係也釋文直且舊子

反將反於宗注不逐末也疏既無偏執任置為人故自本觀之

生者暗醢物也注直聚氣也疏本道也暗噫氣聚也從道理而

足以惜釋文暗音蘇郭音闇李音醢於界反郭於感反李音意

醢聚雖有壽夭相去幾何須臾之說也笑足以為堯桀之是非

注死生猶未足殊況壽夭之間哉疏一生之內百年之中假令

須臾之說耳何足以是堯釋文幾何反居豈果蘇有理注物無不

非桀而分別於其間哉理但當順之釋文果蘇徐力人倫雖難所以相齒注人倫有智

慧之變故難也然其智慧自相齒耳但當從而任之疏在樹曰

果在地

曰蘇桃李之屬瓜瓞之徒木生藤生皆有其理人之處世險阻艱難而貴賤尊卑更相消次但當任之自合夫道譬彼果實有理存焉聖人遭之而不違注順所遇也過之而不守注宜過而過焉

疏道遇軒冕從而不違注既以過焉亦不謂舍調而應之德也偶而應之道也注調偶

和合之謂也疏調和庶物順而應之上德也帝之所興王之所

起也注如斯而已疏夫帝王興起俯應羣生莫人生天地之間

若白駒之過卻忽然而已注乃不足惜疏白駒駿馬也亦言日

俄頃之間其為迫促如馳駿駒之釋文白駒或云過卻本亦作

隙隙孔也注然勃然莫不出焉油然溲然莫不入焉注出入者變化

之謂耳言天下未有不變也疏注勃是生出之容油溲是入死

不從變而生釋文勃然步忽油然音溲然音李已化而生又

順化而死化而死俱是化也生物哀之注死物不哀人類悲之注死類

不悲疏夫生死往來皆變化耳委之造物何足係哉故其死也

世父曰生物哀之所以知哀惟其生也而不知生之同歸於盡

也人類悲之所以知悲惟人之有知也而不知人之知之亦同

歸於盡也解其天弢墮其天袞注獨脫也疏人孰是競非欣生惡死

故為生死束縛也今既一於是非釋文天弢云衣也林墮其

忘於生死故墮解天然之覆袞也釋文天弢云衣也林墮其

計規天袞陳筆紛乎宛乎注變化烟燼釋文宛乎於阮網音因

作烟經於云反本亦作烟音同魂魄將往乃身從之乃大歸

音因經於云反本亦作烟音同魂魄將往乃身從之乃大歸

乎注無為用心於其間也疏紛綸宛轉並適散之貌也魂魄往

自有還無不形之形形之不形注不形形乃成若形之形則敗

乃大歸也疏夫夫人之未生也本不有其形故從無形釋文則敗補

其形矣疏夫夫人之未生也本不有其形故從無形釋文則敗補

反是人之所同知也注雖知之然不能任其自形而反形之所

以多敗非將至之所務也注務則不至疏夫從無形生形從有

形復無形質是人之

以多敗非將至之所務也注務則不至疏夫從無形生形從有

形復無形質是人之

以多敗非將至之所務也注務則不至疏夫從無形生形從有

形復無形質是人之

所同知也斯乃人聞近事
非詣理至人之達務也
此眾人之所同論也注推論之

不能不務所以不至也疏形質有無生死來往
眾人凡類同其乎論彼至則不注

恍然不覺乃至釋文恍然亡本論則不至疏彼至聖之人忘言

若論說之則明見无值注聞至乃值疏會遇也夫能聞聞

見則不辯不若默道不可聞聞不若塞此之謂大得注然而塞

之則無所奔逐故大得疏夫大辯備詞去真遠矣忘言靜默元

不如於闕塞若能妙知於此意可謂深得於大理矣宋世父

曰道無形也見之而以爲道遂若巧相值焉而固無值也說文

值措也不能舉而措之則此所見一道彼所見東郭子問於莊

子曰所謂道惡乎在疏居在東郭故號東郭子則無擇之師東

何處釋文東郭子李云居惡乎音莊子曰无所不在疏道無不

有東郭子日期而後可注欲令莊子指名所在疏郭注云欲令

也在 **釋文**欲令力是反 莊子曰在螻蟻曰何其下邪曰在稊稗曰何

其愈下邪曰在瓦甃曰何其愈甚邪曰在屎溺東郭子不應疏

大道無不在而所在皆無故處處有之不備穢賤東郭子未達斯

趣謂道卓爾清高在瓦甃已嫌卑其又問屎溺故顯而不應也

釋文螻力侯反蟻魚綺反在第大西反本薛步計反本文作稊蒲賣

虛文強曰今瓦甃本又作甃屎尸旨反舊詩旨溺乃弔反莊子曰

夫子之問也固不及質注舉其標實言無所不在而方復怪此

斯不及質也疏質實也言道無不在豈唯稊稊正獲之問於監市

履豨也每下愈況注豨大豕也夫監市之履豨以知其肥瘦者

愈履其豨肥之處愈知豕肥之要今問道之所在而每況之於

下賤則明道之不逃於物也必矣疏正官號也則今之市令也

屠卒也豨豨也凡今問於屠人買豨之法云履豨豨之股腠之

間豨肥之處愈知豕之肥瘦之意況也何者近下豨肥之處有

肉足知易肥之處足脂亦猶尿溺卑釋文正獲之門於監反

下之處有道則明清虛之地者釋文也

市履穉反虛豈每下愈況李云正亭卒也獲其名也臨市市也

同道亦況下賤則知道也穉大豕也履踐也夫市魁販豕履其履

物注若必謂無之逸物則道不周矣道而不周則未足以爲道

疏無者無爲道也夫大道曠蕩無不制國汝唯莫言至道速棄於物也必其逸物何爲周徧乎至道若是大

言亦然**注**明道不逸物**疏**至道理也大言教也理既不逸於物教亦普徧無偏也周徧咸

三者異名同實其指一也**疏**周悉普徧咸皆有道此重明至道

旨歸則**釋文**周徧音通當相與游乎无何有之宮同合而論无所

終窮乎**注**若遊有則不能周徧咸也故同合而論之然後知道

之無不在知道之無不在然後能曠然無懷而遊彼無窮也**疏**

無何有之宮謂元道處所也無一物可有故曰無何有也而周

徧咸三者相與遊遊乎至道之鄉實旨既一同合而論其待元

理故無終始窮極耳當相與无爲乎澹而靜乎漠而清乎調而間乎注此

皆無爲故也疏此總歎周篇成三功能盛德也既游至道之鄉又處無爲之域故能恬淡安靜寂寞清虛柔順

調和寬釋文澹而有徒音反廣落葉漠而清漠亦清也古人自問逸豫有複語耳爾雅漠察清也樊注漠然清貌漠

亦通作莫昭二十八年左傳德而間音寥已吾志注寥然空虛正應和曰莫杜注莫然清靜也

疏得道元聖契理冥真釋文寥音无往焉而不知其所至注志性志虛夷寂寥而已

苟寥然則無所往矣無往焉故往而不知其所至有往焉則理

未動而志已至矣釋文已驚鄭字本亦作驚音務慶蕭案郭

驚字頗費解義當從釋文作驚是也驚與馳同義注言未動而志已先馳也志不得云驚驚驚字形相近因誤疏語既寂寥故與無還往

去而來而不知其所止注斯順之也疏假令不往而往不來而

來竟無至所亦無止住吾已往來焉而不知其所終注但往來不由於知

耳不爲不往來也往來者自然之常理也其有終乎疏假令往還造物

來去死生隨變化亦不知終始也彷徨平馮闕大知入焉而不知其所窮注馮

闕者虛麻之謂也大知由乎寥廓恣變化之所如故不知也疏

彷徨是放任之名馮闕是虛曠之貌謂入契會也言大聖釋文

知之人能會於寂寥虛曠之理是以逍遙自得放任無窮音旁本

彷徨音旁本皇馮音馮皮冰反又音耕闕音宏李云馮宏皆大

者與物无際注明物物者無物而物自物耳物自物耳故冥也疏

際崖畔也夫能物於物者聖人也而物有際者所謂物際疏

人冥同萬境故與物無彼我之際而物有際者所謂物際疏

者也注物有際故每相與不能冥然真所謂際者也疏

萬端故有物不際之際際之不際者也注不際者雖有物物之

我之交際也疏名直明物之自物耳物物者竟無物也際其安在乎疏

人之達觀也不際之際者凡鄙之潘情也謂盈虛衰殺彼為盈虛非盈虛彼為衰殺

非衰殺彼為本末非本末彼為積散非積散也注既明物物者

無物又明物之不能自物則為之者誰乎哉皆忽然而自爾也

疏 富貴為盈賤為虛老病為衰殺終始為本末生來為積死

去為散夫物物者非物而生物誰乎此明能物所物皆非物

也物既非物何盈虛衰殺之可語耶是知所謂盈

虛皆非盈虛故西昇經云君能明之所是反非也

釋文 衰殺界

反徐所例 柯荷甘與神農同學於老龍吉

疏 姓柯字荷甘神農

反下同 也則後之人物耳二人同學

釋文 柯 於河 荷甘 音河本 老龍吉

於老龍吉老龍吉亦是號也

李云懷 神農隱几闔戶晝瞑柯荷甘日中參戶而入曰老龍死

道人也

突疏 隱也闔合也參間也亦排也學道之人心神凝靜

釋文 闔戶 隱几 守默而瞑 荷甘 既闔 師亡所以排戶而告

釋文 隱机 於新反下同 闔戶 反 晝瞑 音參 郭處野反又音奢

文弼曰今本作几 反 神農隱几擁杖而起曝然放杖而笑

注 起而悟夫死之

云聞也 不足驚故還放杖而笑也

疏 曝然放杖聲也神農聞吉死是以

擁杖而驚想死不足哀故還放

杖而笑

釋文 曝然 音制

疑隱几字涉上文神農隱几闔戶晝瞑而衍

釋文 曝然 又乎

適反又乎親反投杖本亦作放杖 應文曰天知子僻陋慢謹

故棄予而死已矣夫子无所發予之狂言而死矣夫注自自吾

已下皆以至言為狂而不信也故非老龍連叔之徒莫足與言

也疏夫子老龍吉也言其有自然之德故呼之曰天也狂言猶

至言也非世人之所解故名至言為狂也而師知其僻僻

鄙陋慢謹不專故棄背吾徒止息而死哲人釋文僻陋反亦慢

云亡至言斯絕無復談元垂訓開發我心音弔問之曰夫體道

者天下之君子所繫焉注言體道者人之宗主也釋文弔問之曰夫體道

者音弔李云弔問體繫焉謂為物所今於道秋豪之端萬分未得

處一焉注秋豪之端細矣又未得其萬分之一而猶知藏其狂

言而死又況夫體道者乎注明夫至道非言之所得也唯在乎

自得耳疏此弔名稱隱者也繫屬也問龍吉之亡傍為議論云

體道之人世間共重賢人君子繫屬歸依今老龍之

於元道猶豪端萬分之未一向知藏其在簡處顯而亡恍乎妙悟之人曾肯寓其言說是知體道深元忘言契理者之至稀也

視之无形聽之无聲於人之論者謂之冥冥所以論道而非道

也注冥冥而猶復非道明道之無名也疏夫元道虛漠妙體希夷非色非聲絕視絕

聽故於學人論者論曰冥冥釋文猶復反扶於是泰清問乎无窮曰子知道乎无窮曰吾不知疏泰大也夫至道宏曠恬淡清

為名也既而泰清以知問道無窮答以不知欲明道離形聲亦不可以言知求也又問乎无為无為曰

吾知道曰子之知道亦有數乎曰有曰其數若何疏子既知道

不乎其數如疏何請為略述无為曰吾知道之可以貴可以賤可以約可以散

此吾所以知道之數也疏貴為帝王賤為僕隸約聚為生分散

而名非數疏而名非數泰清以之言也問乎无始曰若是則无窮之弗知與

而數也疏而數也泰清以之言也問乎无始曰若是則无窮之弗知與

无為之知孰是而孰非乎疏至道元通寂寞無為隨迎不測無

終無始故寄無窮無始為其名焉

無窮無為弗知與知誰是誰非請定臧否釋文與無為之知字無始曰不知

知之淺矣弗知內矣知之外矣疏不知合理故深元而處內於

是秦清中而歎曰弗知乃知乎知乃不知乎孰知不知之知注

凡得之不由於知乃冥也疏秦清得中道而嘆歎悟不知乃冥

也釋文中而歎作本中無始曰道不可問問而非也道不可見

見而非也道不可言言而非也注故默成乎不聞不見之域而

後至焉疏道無聲不可以耳聞耳聞非道也道無色不可以眼

知形形之不形乎注形自形耳形形者竟無物也疏夫能形色

非形色也乃曰道不當名注有道名而竟無物故名之不能當

也疏名無得道之功道無當名之實所以名道而非無始曰有問道而應之者不知道

也雖問道者亦未問道注不知故問問之而應則非道也不應

則非問者所得故雖問之亦終不聞也

〔疏〕夫道絕名言不可問
荅故問道應道悉皆

不道無問無應

注經學去教而歸於自然之意也

言體道
有無何

問應凡言此者覆釋前文

釋文去教

反起呂

无問問之是問窮也

【注】所謂賣空

疏

窮空也理無可問而
強問之是責空也

无應應之是无内也

〔注〕實無而假有以

應者外矣

疏 理無可應而強應之乃成殊外
問意端夫道而問之是私自窮

也故曰問窮道無

應之是術

以無內待問窮若是者外不親乎宇宙內不即乎

大地初開
萬物生靈
天象

地四方曰宇往古來今日宙大初道本也若以理外

乎已身妙之

心待空內之智者可謂外不識乎六合宇宙內不知

本者也

釋文大初

秦是

以不遇乎嶠輪不遊乎太虛注若夫

婪落天地遊虛涉遠以入乎冥冥者不應而已矣

〔疏〕遠之山太

慮是深元之理苟其備著名言猶存問庶
者是知未能經過高遠游涉深元者矣

釋文焚落

反力舍

光曜

問乎无有曰夫子有乎其无有乎

離者是能視之智也無

100

已不在所歸之曉也

繫故假名光曜境體空寂故假名無有也而智有明暗境無深淺故以智問境有乎無乎光曜不得問而執

視其狀貌窅然空然終日視之而不見聽之而不聞搏之而不

得也疏夫妙境希夷視聽斷絕故辨狀貌唯寂唯空也俞樾

曰淮南子道應篇光曜不得問上有無有弗應也得問也此脫五字則義不備釋文自然鳥了搏之音光曜曰

至矣其孰能至此乎予能有无矣而未能无无也及爲无有矣

何從至此哉注此皆絕學之意也於道絕之則夫學者乃在根

本中來矣故學之善者其唯不學乎疏光明照曜其智尚淺唯

有無故歎無有至深謹能如此元妙而言無有者非直無有亦

乃無無四句百非悉皆無有以無之一字無所不無言約理廣

故稱無也而言何從至此者但無有之境窮理盡性自大馬之

非元德上士孰能體之是以淺學小智無從而至也捶鉤者年八十矣而不失豪芒注拈捶鉤之輕重而無豪芒之

差也疏大馬官號楚之大司馬也捶打鉤也鉤腰帶也大司馬

家有工人少而善鉤鉤行年八十而捶鉤彌巧專性凝

慮故無豪芒之差失也鉤稱鉤權也謂能拈
捶鉤權知斤兩之輕重無豪芒之差失也
釋文大馬之捶鉤

者年八十矣而不失豪芒
捶郭音丁果反徐之累反李之睡反
大馬司馬也司馬郭云捶者拈捶鉤

之輕重而不失豪芒也或說云江東三魏之間人皆謂鍛為捶
音字亦同郭失之今不從此說也
盧文弨曰拈捶鉤舊本作

拈捶鐵今依宋拈反
捶丁果反
大馬曰子巧與有道與
疏司馬

本改正別本同拈反
年老而捶鍛愈精謂
釋文巧與
音徐曰臣有守也臣之年二十

其工巧別有道術也
而好捶鉤於物无視也非鉤
无察也
疏更無別術有所守持少

之外無所觀察習以成性
至於斯也
王念孫曰守即道字

達生篇仲尼曰子巧乎有
耶曰我有道也是其證道字古讀

若守故與守通
釋文而好
捶鉤是首義今本無此字

反
是用之者假不用者也
以長得其用而況乎无不用者乎

物孰不資焉
注都無懷則物
來皆應
疏所以至老而長得其捶

心觀察他物故也夫假不用
為用尚得終年況乎體道
釋文以

聖人無用無不用故能成大
用萬物資稟不亦宜乎

長丁丈 冉求問於仲尼曰未有天地可知邪仲尼曰可古猶今

也注言天地常存乃無未有之時疏且冉名求仲尼弟子即其

可知已否夫變化日新則無今出求失問而退明日復見曰昔

者吾問未有天地可知乎夫子曰可古猶今也疏失其問意遂

應問還釋文明日復扶又見賢昔日吾昭然今日吾昧然敢

問何謂也疏昔日初吝心中昭然明察今時後闇情

之昭然也神者先受之注虛心以待命斯神受也今之昧然也

且又為不神者求邪注思求更致不了疏先來未悟鏡彼精神

白也後時領解不復運用精神直置任真無釋文又為于偽无

古无今无始无終注非唯無不得化而為有也有亦不得化而

為無矣是以無有之為物雖千變萬化而不得一為無也不得

一為無故自古無未有之時而常存也疏日新而變故無始無

未有天地疏未有子孫而有子孫可乎注言世世無極疏言子孫

之時者也疏世無極天地人物悉皆無原釋文未有子孫而有孫子言其要

無有之時也可乎言不可也釋文未有子孫而有孫子有由不

得無故而有傳世故有子孫不得無子而有孫也如是天地不

得先無而今有也虛文昭曰今本孫子亦作子孫家世父

日天地運行而不息子孫代嬗而不窮後假而有子孫矣求之

未有子孫之前是先自感也天地大化之運行無始無終未有

天地於何求之故曰古猶冉求未對仲尼曰已矣未應矣不以

今也相與為無窮之詞也冉求未對仲尼曰已矣未應矣不以

生生死注夫死者獨化而死耳非夫生者生此死也不以死死

生注生者亦獨化而生耳疏已止也未無也夫聚散死生皆獨

用生生此死不用死死此生冉求未對之死生有待邪注獨化

間仲尼止令無應理盡於此更何所言也死生有待邪注獨化

而足皆有所一體注死與生各自成體疏死獨化也豈更成一

故知生亦不待於死死生聚散有先天地生者物邪物物者非

各自成一體耳故無所因待也有先天地生者物邪物物者非

物物出不得先物也猶其有物也猶其有物也无已注誰得先

物者乎哉吾以陰陽爲先物而陰陽者即所謂物耳誰又先陰

陽者乎吾以自然爲先之而自然即物之自爾耳吾以至道爲

先之矣而至道者乃至無也既以無矣又奚爲先然則先物者

誰乎哉而猶有物無已明物之自然非有使然也疏夫能物於

也故非物則無先後物出則是物復不得有先於此物者何以

知其然耶謂其猶是物故也以此推量竟無先物者也然則先

物者誰乎哉明物之自然耳自然則無窮已之時釋文有先焉

也是知天地萬物自古以周存無未有之時也釋文有先焉

反下及注同家世父曰先天地者道也既謂之生矣是道亦

物也既謂之物矣是其先物者又何自而生耶物與物相煎而

不已而推求物之始以得其先物而生者是物豈有已耶有已

則或開而先之無已孰開而先之是以謂之物出不得先物也

聖人之愛人也終无已者亦乃取於是者也注取於白爾故恩

流百代而不廢也疏夫得道聖人慈愛覆育恩流百代而無窮

止者良由德合天地妙體自然故能虛已

於彼忘懷亭毒不仁萬物剖有蒼生益取斯義而然也顏淵問乎仲尼曰回嘗聞諸夫子

曰无有所將无有所迎回敢問其遊疏請夫子言將送也夫聖

聞之日未曉其理故詢諸尼父問其所由仲尼曰古之人外化而內不化注以心順

形而形自化疏古人純樸合道者多故能外形隨物內心凝靜今之人內化而外不化

注以心使形疏內以緣通變化無明外形乖誤不能順物家

則物俱化而莫得其所化與物俱化相靡而已矣莫得其所化

而與為將迎有多於物者矣猶草之園黃帝之圃有虞氏之宮

湯武之室其中愈深其外愈闊說文苑囿有垣也種菜曰園釋

名宮宮也屋見垣上穹隆然也說文室實也踵而為之飾事將

迎日紛是非日希於是儒墨並興各以其是非相和也而相與

學一先生之言奉之為師取其所謂是非者將而非之迎而拒

之是以謂之內與物化者一不化者也注常無心故一不化一
不化乃能與物化耳安化安不化注化與不化皆任彼耳斯無
心也疏安任也夫聖人無心隨物流轉故化與安與之相靡注
不化斯安任之既無分別智不機意也

正無心而恣其自化耳非將迎而靡順之疏（疏）摩順也所以化與不化悉安化者為

不忤蒼生更相靡順必與之莫多注（注）不將不迎則足而止疏雖復與物相

仁恩各止於分彼我無損（疏）稀章氏之固黃帝之圖有虞氏之宮湯武之室注

言夫無心而任化乃羣聖之所游處疏（疏）稀章軒轅處舜殷湯周

心順物之道乃是稀章彷彿之苑回軒轅遊遊之園闢度舜

養德之宮闢湯武怡神之虛室斯乃羣聖之所游而處之也釋

文之圖（音）之圖又音布君子之人若儒墨者師故以是非相肇

也而況今之人乎注（注）肇和也夫儒墨之師天下之難和者而無

心者猶葢和之而況其凡乎疏（疏）肇和也夫儒墨之師更相是非

猶能順而和之況乎今世之人非儒墨之師也隨而化之不亦宜乎釋文相肇（子）今反聖人處

物不傷物注（注）至順也疏處俗和光利而不

傷也注（注）在我而已疏虛舟飄瓦大順羣生

羣生樂推故處不害唯无所傷者為能與

傷也注（注）在我而已疏羣生樂推故處不害唯无所傷者為能與

傷也注（注）在我而已疏羣生樂推故處不害唯无所傷者為能與

傷也注（注）在我而已疏羣生樂推故處不害唯无所傷者為能與

傷也注（注）在我而已疏羣生樂推故處不害唯无所傷者為能與

人相將迎

注

無心故至順至順故能無所將迎而義冠於將迎

也

疏夫唯安任羣品彼我無傷者故能與物交際而明不迎而迎者也

釋文

義冠

古爾反

山林與

舉壤與使我欣欣然而樂與

注

山林舉壤未善於我而我便樂

之此為無故而樂也

釋文

山林與

音餘下同

而樂音洛注下皆同樂未畢也

哀又繼之

注

夫無故而樂亦無故而哀也則凡所樂不足樂凡

所哀不足哀也

疏

凡情壽執妄生欣惡忽視高山茂林神阜與

繼之情隨事遷哀樂斯變此乃無故而哀樂之來吾不能禦其

樂無故而哀是知世之哀樂不足計也

去弗能止悲夫世人直為物逆旅耳

注

不能坐忘自得而為哀

樂所寄也

疏

逆旅客舍也房迷之來不能禦扞哀樂之去不能

以妄為真深可悲哀也

釋文

能禦

魚呂反

夫知遇而不知所不遇注知之所

遇者即知之知之所不遇者即不知也知能能而不能所不能

注所不能者不能強能也由此觀之知與不知能與不能俱不

出我也當付之自然耳疏夫智有明闇能有工拙各稟素分不

者不能知也分之所能能則能之性之不能不可能也譬鳥飛

魚泳蛛網蟻丸率之自然豈非性也家世父兄各有所知各

有所能無相強也各有所有不知各有所有不能無相勝也強其所

知以通其所不知強其所能以通其所不能而據之以為知據

之以為能強天下而齊之是非相乘哀樂滋繁是故忘其所知

而知乃自適也忘其所能而能乃自適也至言去言至為大為

己且忘之矣疏齊天下焉齊知之所釋文強反其又无知无能者

知者據所知以強通之天下者也疏既非聖人未能智周萬

固人之所不免也注受生各有分也疏物故知與不知能與不

能稟生不同機關各異而流夫務免乎人之所不免者豈不亦

俗之人必因其所不免也疏至理之言無言可言故去言

悲哉疏人之所不免者分外智能之事也而凡器之流不能至

言去言至為去為注皆自得也疏也至理之言無言可言故去言

也齊知之所知則淺矣注夫由知而後得者假學者耳故淺也

也

〔疏〕見賢思齊捨己效物假學求理運知訪道此乃淺近豈曰深知矣

〔釋文〕齊知之

才細反又鄭字

莊子集釋卷七下

思賢講舍校刊